

Segregación Escolar y Ciudad Educadora



Eskola Segregazioa eta Hiri Hezitzailea

Red Estatal de
Ciudades Educadoras
Xarxa Estatal de
Ciutats Educadores
Rete Estatal de
Cidades Educadoras
Hiri Hezitzaileen
Estatuako Sarea



Sesión de trabajo: Vitoria-Gasteiz 10 de julio de 2019



Guión para la sesión

- 15:30-15:45 Inicio y presentación
 - 15:45-16:15 Presentación de las conclusiones de la tercera sesión. Marco teórico.
 - 16:15-17:15 Presentación del Resumen de las respuestas recibidas del cuestionario. Presentación de buenas prácticas.
 - 17:15-17:30 Procedimiento de trabajo para la sesión siguiente de World café.
 - 17:30-17:45 Descanso
 - 17:45-19:45 World café: Segregación escolar y transversalidad .
 - 19:45-20:30 Elaboración de conclusiones por Mesa y valoración de la red temática.
-

Presentación de las conclusiones de la tercera sesión

LOS EFECTOS DE LA
SEGREGACIÓN ESCOLAR Y LA
INTERVENCIÓN MUNICIPAL

CUESTIONES RELATIVAS A LOS EFECTOS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR Y LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL

1. ¿Cuáles son los efectos positivos y negativos de la Segregación escolar (SE)?
2. ¿Desde qué valores de una Ciudad Educadora se tiene que abordar la intervención ante la Segregación escolar?
3. ¿Qué opciones tiene tu Ayuntamiento, desde su ámbito competencial, de intervenir ante la Segregación escolar (SE)?
4. ¿Qué objetivos debe perseguir la intervención de una Ciudad Educadora ante la Segregación escolar?
5. ¿Qué medidas pueden desarrollar los Ayuntamientos para paliar los efectos negativos de la Segregación escolar?
6. Relata una experiencia de intervención municipal ante la Segregación escolar que se realice en vuestra ciudad?

Conclusiones de la 3ª Sesión: Abril del 2019

Mesa 1:

Dificultades identificadas en la intervención municipal ante la segregación escolar

a) Carencia de datos: en general, son muchos los municipios que manifiestan no tener acceso a la información para acotar el problema y analizar sus implicaciones, con la finalidad de elaborar actuaciones más eficaces. **Existe también cierto desconocimiento de las actuaciones de otras Administraciones** y falta capacidad de intervención para abordar estas complejas situaciones.

b) Falta de liderazgo de la intervención y escasas competencias: no siempre se tiene el apoyo de la Administración que posee las competencias en este tema. **Es necesaria la coordinación entre las diversas Administraciones**, dotar a las estructuras organizativas municipales de los apoyos necesarios para intervenir en este problema y trabajar para lograr un marco legislativo adecuado y coherente. Debe haber una Administración responsable (local, provincial, autonómica) y una cabeza visible que lidere el proyecto con los diferentes agentes sociales.

Mesa 1:

Dificultades identificadas en la intervención municipal ante la segregación escolar

c) Necesidad de diversificar más la intervención y los recursos: adscripciones y zonificaciones como herramientas para lograr la equidad en el acceso a las distintas etapas educativas, acompañamiento a las familias, acciones compensatorias, convenios, etc.

d) Falta de financiación y estructuras estables: en los municipios donde se pretende intervenir, frecuentemente, **se carece de presupuesto y/o estructuras sólidas** para garantizar el desarrollo y la continuidad del proyecto.

Mesa 2:
**Claves de la intervención municipal
para abordar/paliar/superar la
segregación escolar**

Mesa 2: Claves de la intervención municipal

a) Las competencias de las diferentes Administraciones (capacidad de ejecución de proyectos): la Administración local en España tiene escasas competencias en educación. Este marco normativo es muy distinto al de otros países como **Bélgica, Alemania, Dinamarca, Suecia o Finlandia**. Éstos tienen un marco competencial amplio en el ámbito de la planificación, la escolarización, e incluso, en la contratación de los equipos directivos y profesorado de los centros educativos.

b) Conocer bien el territorio: se debe analizar detalladamente el espacio de intervención. Se necesita gestionar adecuadamente la participación social y tener la información necesaria para tomar decisiones. Y para ello, se debe realizar un adecuado diagnóstico de necesidades.

Mesa 2: Claves de la intervención municipal

c) *El pacto político local:* el acuerdo político y social entre todos los agentes que actúan en el sistema educativo es imprescindible para asegurar el éxito en el abordaje de la segregación escolar. Este pacto se sustenta en el *liderazgo político del alcalde-alcaldesa*. A pesar de no tener todas las competencias en materia educativa, se pueden liderar políticas que posibiliten una escolarización equilibrada. **Se debe incidir en la transversalidad, la coordinación y la complementariedad de actuaciones.**

d) Liderazgo de las alcaldías: invitación a los **alcaldes y alcaldesas elegidas y elegidos** en las recientes elecciones municipales a participar de los trabajos realizados sobre Segregación Escolar.

Mesa 2: Claves de la intervención municipal

e) La competencia entre centros y el mercado educativo: la rivalidad entre centros existe y muchas veces las jornadas de puertas abiertas acaban siendo un elemento más de la **estrategia de marketing** que una auténtica muestra de proyectos educativos. En muchos casos la competencia se da entre redes educativas (**pública o concertada**) y, en otros, se produce entre centros educativos del mismo sector. Lo paradójico es que el mismo titular, el Departamento de Educación de la Autonomía correspondiente, es el promotor y generador por acción u omisión de este modelo segregador.

Mesa 2: Claves de la intervención municipal

f) El enfoque unitario del sistema educativo: quizás se debería desarrollar un enfoque distinto. El sistema educativo no debería ser la suma de escuelas de un territorio, **sino una «entidad», una organización «única»** que ofrece un servicio público a una comunidad determinada (ciudad, distrito de una ciudad o conjunto de pequeños pueblos de una comarca ...). Las familias deberían visualizar una estructura global, formada por **un macroproyecto**, un gran proyecto de proyectos, una red de propuestas educativas enlazadas, una muestra de diversidad y de oportunidades diferentes. Son escuelas que no compiten, sino que colaboran entre sí, que se sienten parte fundamental de la formación de la ciudadanía.

g) Mejorar la calidad de los centros educativos, especialmente los menos favorecidos: impulsar las actividades extraescolares, comunicar las buenas prácticas a los medios de comunicación y mejorar la inversión en educación.

h) Conocer y compartir desde los ayuntamientos las evaluaciones diagnósticas de los centros educativos.

Mesa 2: Claves de la intervención municipal

i) Los proyectos educativos de centro: constituyen un elemento que condiciona la elección de escuela, especialmente por parte del grupo de familias de nivel socioeconómico medio-alto y culturalmente muy sensibilizadas. Se deben poner en marcha **proyectos singulares e innovadores** en los centros educativos que lo deseen.

j) El papel del profesorado: el compromiso de los profesionales como motor de los proyectos de los centros educativos es fundamental. Se necesita un profesorado formado e implicado. **Es necesaria una formación inicial del docente orientada a desarrollar un perfil comunitario,** sensibilizado con las necesidades de las personas, analistas de la realidad que les rodea, diseñadores de proyectos y no de simples transmisores de contenidos del libro de texto.

Mesa 2: Claves de la intervención municipal

k) Diferentes tipos de segregaciones en los centros escolares: la segregación escolar puede tener varias expresiones. La desigualdad en las oportunidades educativas se hace mayor aún en el **acceso a las actividades extraescolares** y, especialmente, en el ámbito cultural (música, idiomas, teatro, danza ...). Estos desequilibrios inciden en el desarrollo personal de cada alumno/a.

l) Acciones enfocadas a las familias: reforzar las oficinas municipales de escolarización, información a las familias, acompañamiento en el proceso de escolarización, educarlas respecto a las bondades de un sistema educativo diverso y heterogéneo y fomentar las políticas de **Educación Infantil de primer ciclo**.

Mesa 3:

¿Qué tema(s) deberíamos priorizar en la 4ª sesión?

Mesa 3: ¿Qué tema(s) deberíamos priorizar en la 4ª sesión?

a) Definir una GUÍA- hoja de ruta/itinerario que priorice los pasos a realizar y las actuaciones a llevar a cabo. Por ejemplo:

- ❑ -Modelo de actuación municipal en el tema de la segregación escolar:
- ❑ -Persona o grupo que ejerce el liderazgo del proyecto.
- ❑ -Estructuras estables: en cada departamento o concejalía de cada ayuntamiento, con entidades sociales, de barrio...con otras Administraciones, centros educativos, inspección, direcciones, técnicos, etc.
- ❑ -Diagnóstico de la situación: modelos, herramientas, estrategias, indicadores...
- ❑ -Definición del problema.
- ❑ -Fundamentación teórica.
- ❑ -Ámbitos donde se manifiesta la segregación.
- ❑ -Contenidos y temas a trabajar (a la entrada al sistema educativo, durante, a la salida)
- ❑ -Estrategias de intervención desde los ayuntamientos.
- ❑ -Seguimiento y orientación del proyecto.
- ❑ -Evaluación de los avances y mejora de las actuaciones.

En función de la hoja de ruta, cada ayuntamiento se puede ubicar en diferentes fases del proyecto.

Mesa 3: ¿Qué tema(s) deberíamos priorizar en la 4ª sesión?

- **b) *Un dossier que acompañe a un Plan contra la Segregación Escolar.*** Una especie de **Guía o Protocolo de Actuación** (fases, actuaciones realizadas, prácticas, indicadores...) que debería trabajar un municipio para abordar la segregación escolar. Guía de puesta en marcha para que la clase política la pueda incorporar en la nueva legislatura.
- **c) *Seguimiento y evaluación de lo que se está trabajando desde los municipios*** a raíz de la participación en la red temática.
- **d) *Clasificación de las medidas*** en función de criterios determinados.
- **e) *Clarificar y concretar la intervención*** de los centros educativos.
- **f) *Creación de una Red de Ayuntamientos*** que combaten la segregación escolar. Pactos interinstitucionales en paralelo a la parte técnica. Formalización de relaciones tanto en el interior como en el exterior del municipio.

Mesa 3: ¿Qué tema(s) deberíamos priorizar en la 4ª sesión?

g) *En la red de seguimiento de la RECE se pensó sobre alternativas formativas distintas que acompañen a las redes: jornadas, alianzas entre ayuntamientos, cursos de verano abiertos a otras personas distintas a las que participan en las redes temáticas...*

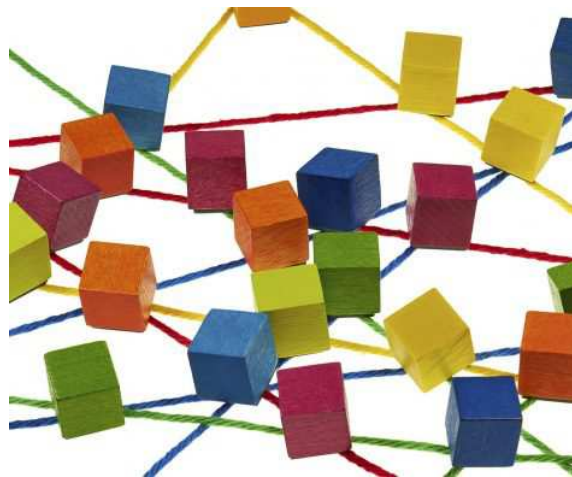
h) *Elevar y difundir, como red de ciudades educadoras, al Ministerio de Educación y a las Administraciones Educativas de cada Comunidad Autónoma el trabajo hecho por esta red. Dar a conocer el modelo consensuado de actuación municipal.*

Mesa 3: ¿Qué tema(s) deberíamos priorizar en la 4ª sesión?

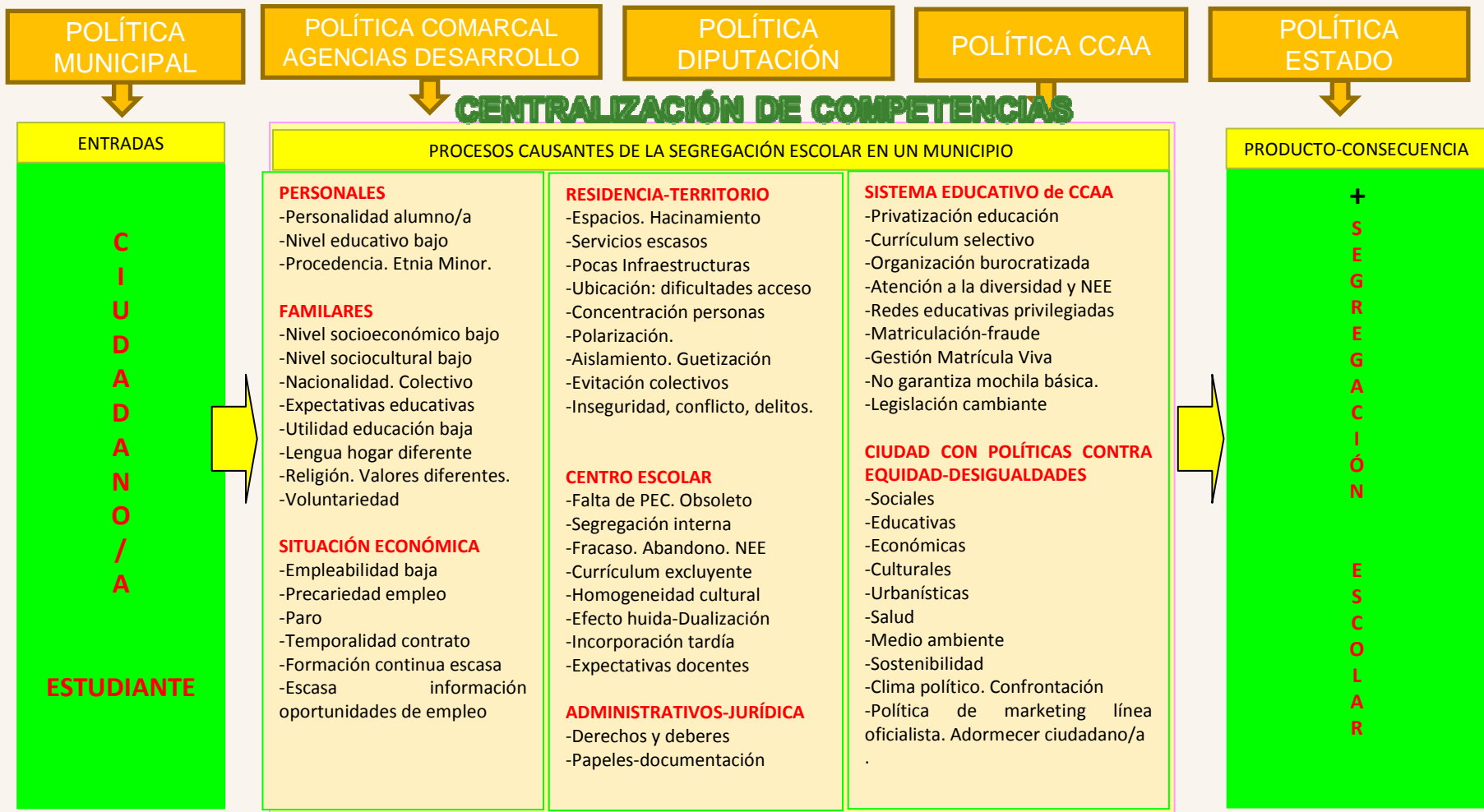
i) **Mayor presencia del concepto de intervención desde los municipios con enfoque transversal** que implique a todos los departamentos y estructuras municipales. **Generar dispositivos de coordinación tanto intradepartamental como interdepartamental.** Hay que trabajar como ayuntamiento, como organización, dando a conocer a otros departamentos el trabajo que se está realizando en una sección concreta participante en la red temática:

- **-Trabajar en mesas por comunidades**, pues cada una de ellas tiene características diferentes que pueden modificar o adaptar los planteamientos.
- **-Como implicar a la FEMP** y que se pudiese tejer una red AICE/RECE/FEMP para llevar a los ayuntamientos este reto y/o exigencia.
- **-Red de municipios** con criterios concretos y acordados de admisión (recursos, planificación...).
- **-Clasificación NEAE.** Recoger cómo cada municipio resuelve la clasificación de NEAE y consensuarse criterios de clasificación y de distribución como guía modelo para los municipios.

MUNICIPIO Y SEGREGACIÓN ESCOLAR



INTERVENCIÓN SISTÉMICA



CAUSAS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR

RESPUESTA TRANSVERSAL DEL MUNICIPIO

UNA TAREA COMPLICADA

AYUNTAMIENTO E INTERVENCIÓN TRANSVERSAL

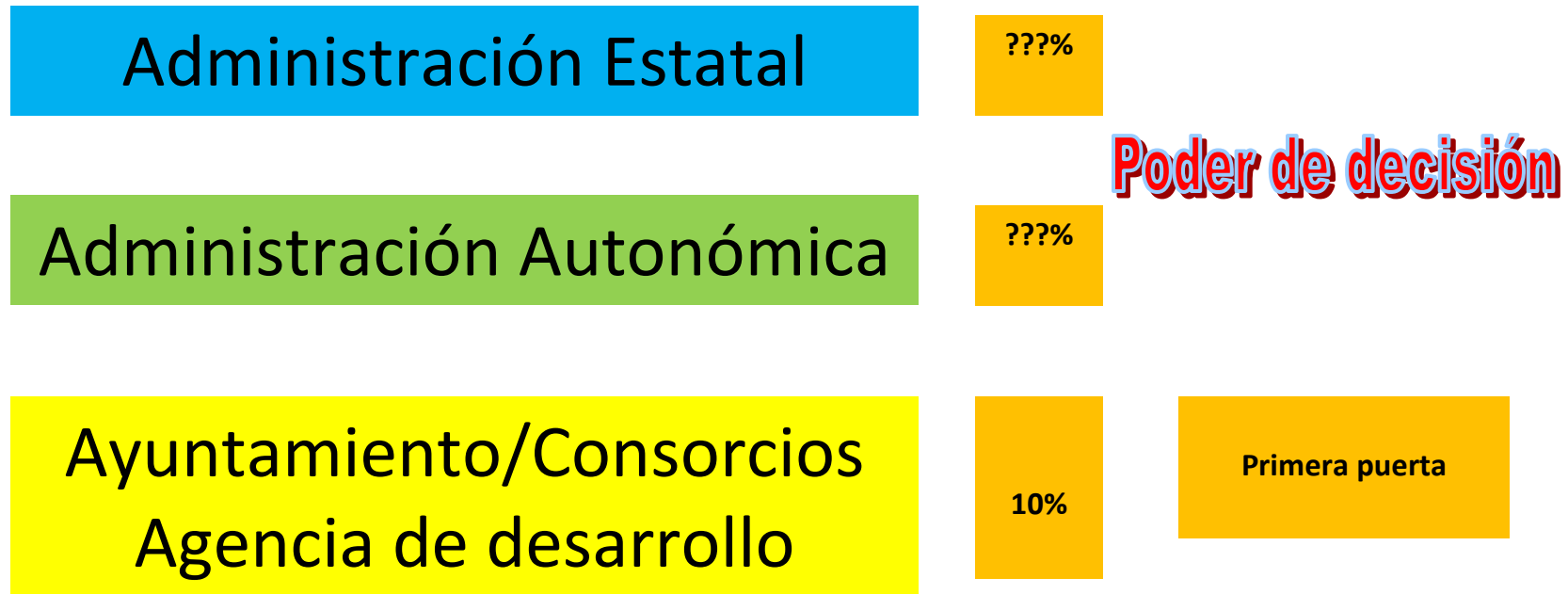


BARRIOS E INTERVENCIÓN TRANSVERSAL



INTERVENCIÓN DIVERSIFICADA...

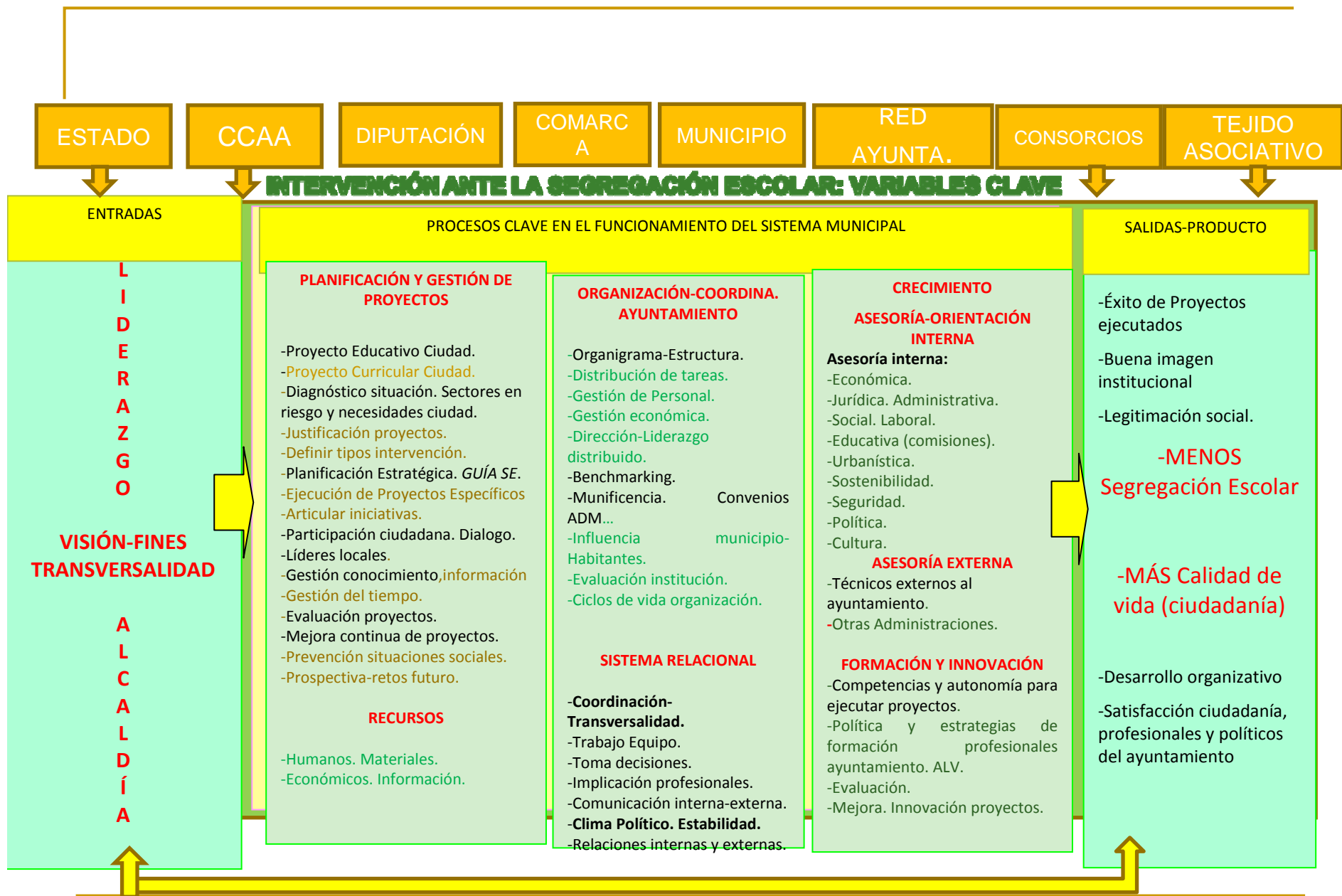
INTERVENCIÓN TRANSVERSAL ENTRE ADMINISTRACIONES-COMPETENCIAS



90% Dependientes de...

VARIABLES ORGANIZATIVAS Y EFICACIA





NIVEL DE DESCENTRALIZACIÓN-DESCONCENTRACIÓN DE COMPETENCIAS

MEDIR Y MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA



MOVILIDAD Y POLÍTICAS PÚBLICAS

MEDIR LA CALIDAD DE VIDA DE LA CIUDADANÍA

(Shalock y Verdugo, 2003, 2006)

- 1.-BIENESTAR AFECTIVO-EMOCIONAL
- 2.-RELACIONES SOCIALES-CONVIVENCIA-SEGURIDAD
- 3.-BIENESTAR ECONÓMICO Y MATERIAL
- 4.-DESARROLLO PERSONAL Y FORMACIÓN (Educación, ALV)
- 5.-SALUD FÍSICA Y MENTAL, ECOLOGÍA, SOSTENIBILIDAD
- 6.-AUTONOMÍA PARA TOMAR DECISIONES
- 7.-INSERCIÓN SOCIAL (Conocimiento instituciones, laboral...)
- 8.-DERECHOS Y DEBERES DEL CIUDADANO/A

MEDIR CALIDAD VIDA DE BARRIOS

INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

(G. Vasco, 2013)

- DIMENSIÓN 1. SITUACIÓN ECONÓMICA
- DIMENSIÓN 2. SITUACIÓN OCUPACIONAL – LABORAL
- DIMENSIÓN 3. SITUACIÓN JURÍDICA (visado, papeles, residencia)
- DIMENSIÓN 4. SITUACIÓN DE ALOJAMIENTO Y VIVIENDA
- DIMENSIÓN 5. VÍNCULOS AFECTIVOS Y DE APOYO SOCIAL
- DIMENSIÓN 6. SITUACIÓN RELACIONAL FAMILIAR
- DIMENSIÓN 7. ORGANIZACIÓN VIDA COTIDIANA (alimentación, higiene...)
- DIMENSIÓN 8. RELACIONES CONVIVENCIALES EN OTROS CONTEXTOS

- DIMENSIÓN 9. COMPETENCIAS - HABILIDADES SOCIALES
- DIMENSIÓN 10. EDUCACIÓN . FORMACIÓN - INFORMACIÓN – CAPACITACIÓN
- DIMENSIÓN 11. DINAMISMOS VITALES (autoestima)
- DIMENSIÓN 12. USOS DE LOS SISTEMAS DE PROTECCIÓN
- DIMENSIÓN 13. SITUACIÓN DE LA SALUD
- DIMENSIÓN 14. SITUACIÓN DE AUTONOMÍA PERSONAL
- DIMENSIÓN 15. ACEPTACIÓN SOCIAL Y CONVIVENCIA COTIDIANA COMUNITARIA
- DIMENSIÓN 16. RELACIÓN ADAPTACIÓN AL MEDIO SOCIAL Y NORMATIVO
- DIMENSION 17. PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA

MEDIR CALIDAD VIDA DE BARRIOS

ÁMBITOS DE CALIDAD DE VIDA (Rojo y Acebillo, 2019)

- Salud.
- Vivienda.
- Alimentación.
- Empleo.
- Seguridad-Convivencia.

- Medio ambiente y paisaje.
- Movilidad.
- Espacio público y participación.
- Servicios públicos.
- Educación.

Barcelona, Bilbao, Bogotá, Cuenca, Medellín, Mendoza, Donostia...

CONCLUSIONES

1.-**SEGREGACIÓN ESCOLAR**: UN TEMA MUY COMPLEJO. EXISTEN MÚLTIPLES FACTORES A ABORDAR CON POCAS COMPETENCIAS LOCALES (10%).

2.-ES NECESARIA LA INTERVENCIÓN BASADA EN LA **TRANSVERSALIDAD**. CONCURRENCIA DE VARIAS ADMINISTRACIONES.

3.-LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL DEBE VALORAR QUÉ PUEDE HACER Y..QUÉ NO (**PRIORIZAR TAREAS**).

4.-EL CONTEXTO EDUCATIVO ESPAÑOL HA SIDO Y ES... **MUY CONSERVADOR**:

4.1.-Desde la LODE (1985) ningún partido político se ha atrevido a abordar **tres temas**:

- A.-Los Acuerdos con la Santa Sede (“Somos un Estado Laico”).
- B.-Segregación por sexo en los centros escolares.
- C.-El estatus-quo pública-privada (España 2º país de la UE con más porcentaje de enseñanza privada).

-Financiación pública de la Enseñanza Privada Concertada (X=OCDE 0,4 PIB y X=España 0,6 PIB, segundo país de la OCDE que más ayuda pública otorga a la enseñanza privada).

-Financiación pública de la educación en España es escasa (X= 4,3% PIB/ X= UE 5,1% PIB).

5.-**ESPAÑA TIENE MUCHA TRADICIÓN PRIVADA**: política educativa (financiación, competencias), de vivienda (boom inmobiliario), ayuda pública a bancos privados (rescate), privatización de empresas públicas (puertas giratorias), privatización de sanidad (hospitales), privatización de servicios de inserción laboral, privatización servicios de dependencia... ¿privatización de las jubilaciones?...

6.-**ANTE TANTA PRIVATIZACIÓN** ¿a quién le extraña que **una persona inmigrante sin recursos (en situación de vulnerabilidad)**, opte por un piso alquilado en barrio pobre, una escuela pública cercana a su casa o se relacione y busque apoyo en colectivos étnicos o nacionales afines? Cualquiera de nosotros/as, en su situación, probablemente haría algo similar.

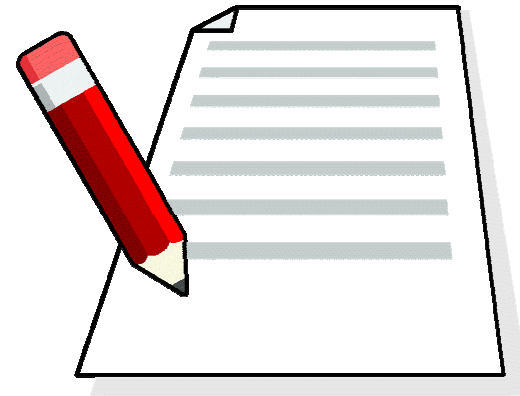
7.-**CAMBIO DE TENDENCIA: LA SEGREGACIÓN ESCOLAR, RESIDENCIAL Y SOCIAL DISMINUIRÁ** en la medida en que aumente la calidad de vida de la ciudadanía (más movilidad social) y para ello, se deben reforzar **LAS POLÍTICAS PÚBLICAS**.

ÁNIMO COMPAÑEROS/AS...
AÚN QUEDA MUCHO CAMINO
POR RECORRER



ESKERRIK ASKO!

Presentación del Resumen de las respuestas del cuestionario



CUESTIONES RELATIVAS A LAS COMPETENCIAS, ESTRATEGIAS E INTERVENCIONES MUNICIPALES EN TORNO A LA SEGREGACIÓN ESCOLAR.

1. COMPETENCIAS Y TRANSVERSALIDAD

1. Analizar las competencias municipales en el ámbito de la segregación
2. ¿Bajo qué directrices se puede intervenir desde los municipios de manera transversal? ¿Es posible consensuar estrategias de intervención?
3. ¿Cómo compartir información entre diferentes administraciones?

2. CONSENSO PARA UNA ESTRATEGIA COMÚN DE LOS MUNICIPIOS.

1. ¿Se pueden construir indicadores compartidos? ¿Se pueden compartir indicadores para una planificación que justifique una intervención posterior?
2. ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas como sociales) desde una dimensión política?
3. ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas como sociales) desde una dimensión técnica?

3. INTERVENCIÓN MUNICIPAL A FUTURO EN MATERIA DE SEGREGACIÓN

1. ¿Ha iniciado el ayuntamiento algún tipo de actuación a raíz de su participación en la red temática? O ¿Está previsto el inicio de alguna actuación? En cualquiera de ambos casos, describe la misma.
 2. ¿Sería interesante elaborar una Guía de referencia para la intervención municipal contra la Segregación Escolar? ¿Qué elementos debería contener la misma?
 3. ¿Cómo articular en el futuro una Red de Ayuntamientos para seguir afrontando la segregación escolar? ¿Cómo seguir colaborando juntos?
-

Participantes

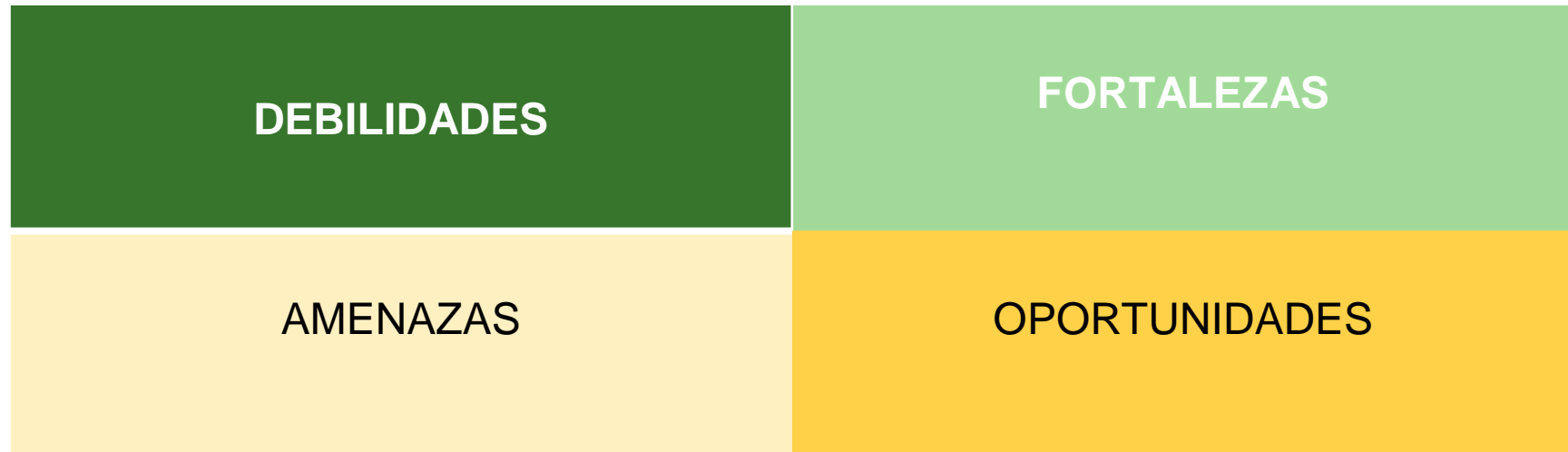
MUNICIPIOS QUE HAN CONTESTADO

| | |
|------------|-------------------|
| Alcoi | Paterna |
| Bilbao | Rivas Vaciamadrid |
| El Prat | Sant Boi |
| Getafe | Sant Feliu |
| Girona | Terrassa |
| Granollers | Tomelloso |
| Lleida | Valencia |
| Móstoles | Vitoria-Gasteiz |

1.-COMPETENCIAS Y TRANSVERSALIDAD

1.1.-Analizar las competencias municipales en el ámbito de la segregación

DAFO



ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES

- Lo que más aparece, es el apartado donde se han señalado más cuestiones.
 - Por amplia mayoría: cuestiones del marco competencial y legal.
 - Falta de competencias (11/15)
 - Marco legal ambiguo o poco coherente (4/15)
 - Leyes que limitan las posibilidades municipales de actuación
-

ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES

- Falta de competencias (11/15).
 - Ejemplos. Falta de capacidad para:
 - modificar la organización escolar
 - asumir las actividades en periodo extraescolar
 - establecer medidas de compensación educativa
 - decidir en las mesas de garantía de escolarización
-

ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES

- Recursos limitados, recortes (5/15)
 - Problemas de disponibilidad y acceso a la información relativa a la SE (5/15)
 - Falta de indicadores
 - Falta de transparencia en los datos
 - Difícil acceso a bases de datos
 - Falta de información
-

ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES

- Cuestiones políticas (3/15)
 - Complejidad política
 - Falta de compromiso de los líderes políticos
 - Falta de consenso
 - Complejidad del problema (3/15)
 - Falta de transversalidad
 - Tiempo: Inicio del trabajo cuando ya se ha asentado la segregación
 - Planificación urbanística que condiciona la planificación escolar
-

ANÁLISIS DAFO

DEBILIDADES

- Cuestión nueva –**atención**, y quizá importante-: valoración sobre la ciudadanía o la comunidad educativa (4/15)
 - Falta de madurez de la comunidad educativa
 - *“Se considera normal que el alumnado vaya a la escuela de su barrio”*
 - *“En el imaginario colectivo se asume como normal y incluso positivo que ciertas escuelas sean para cierto tipo de población”*
 - Baja participación e implicación de la ciudadanía
 - No hay tradición participativa entre el alumnado.
-

ANÁLISIS DAFO

AMENAZAS

- Al igual que en el caso de las debilidades, aquí se señalan muchas cosas.
 - En parte coincidentes con las *debilidades*.
 - Se presentan por separado porque así han sido formuladas.
 - Se perciben más elementos negativos (debilidades y amenazas) que positivos (fortalezas y oportunidades).
-

ANÁLISIS DAFO

AMENAZAS

- **Políticas de algunos gobiernos autonómicos (15/15):**
 - ❑ **Falta de recursos, recortes en la red pública (6/15)**
 - ❑ Favorecimiento de la red concertada
 - ❑ Zona única
 - ❑ Aumento de ratio
 - ❑ Modelos de bilingüismo
 - ❑ Falta de competencias y de un marco claro de actuación.
 - ❑ Inestabilidad (cambios políticos) y falta de continuidad de las políticas (tanto autonómicas como estatales).
 - ❑ Falta de acuerdo en estrategias y prioridades.
 - ❑ Actuaciones vinculadas a competencias no municipales ralentizan los resultados.
-

ANÁLISIS DAFO

AMENAZAS

- Dificultad o imposibilidad de actuar
 - Organización y transversalidad:
 - Dificultad del trabajo en red o del trabajo transversal (especialmente en municipios grandes)
 - Poca coordinación entre administraciones.
-

ANÁLISIS DAFO

AMENAZAS

- Centros:
 - Los proyectos de innovación han servido para justificar la SE.
 - “*Especialización*” de algunos centros:
 - “A los centros de alta complejidad se les asignan más recursos: efecto perverso. Los centros sin recursos redirigen al alumnado de complejidad a estos centros porque son los que tienen los recursos”.
 - Oferta de plazas sobredimensionada (descenso de natalidad): la mayoría de las familias pueden elegir un tipo de centro que medianamente satisfaga sus deseos. Quizás no el centro concreto, pero si el tipo de centro. (**Atención** a las proyecciones demográficas)
-

ANÁLISIS DAFO

AMENAZAS

- Cuestión coincidente con lo anteriormente señalado:
 - Exigencia por parte de la población (o por una parte de la misma) de una escolarización acorde a la homogeneidad del capital cultural y educativo del alumnado.
 - Los sectores afectados por la SE son muy diversos y con intereses no coincidentes y distinta capacidad de incidencia y presión (padres, asociaciones, centros concertados, profesorado,.....)
 - Falta de acuerdo en la ciudad.
 - Riesgo de cronificación en ciertas zonas de la ciudad.
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS (relación más breve)

- Adecuación e idoneidad del ámbito municipal para abordar este problema (aunque la SE incumbe a todos) (11/15)
 - Cercanía al problema y a la ciudadanía (la más citada, 6/15)
 - Acceso a los recursos
 - Conocimiento de la realidad del municipio
 - Comunicación directa con centros y otros agentes
 - Acceso a la información del padrón
 - Más fácil detección del fraude (colaboración con la policía local)
 - Capacidad de realizar estrategias concretas y extracurriculares, ante la situación.
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS

- Adecuación e idoneidad del ámbito municipal para abordar este problema (aunque la SE incumbe a todos) (11/15)
 - El ámbito municipal es un ámbito de intervención territorial que permite poner en juego a diferentes servicios
 - Organismos específicos municipales
 - El Consell escolar municipal crea grupos de trabajos
 - Servicio municipal de educación (que trata de ir más allá del marco competencial asignado)
 - Mesa interinstitucional
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS

- Adecuación e idoneidad del ámbito municipal para abordar este problema (aunque la SE incumbe a todos) (11/15)
 - Cualificación y actitud del personal técnico municipal
 - Los equipos técnicos municipales comparten el criterio de la importancia de la transversalidad
 - Creatividad
 - Capacidad técnica
 - Autonomía presupuestaria
 - al área educativa y social: becas, actividades extraescolares, proyectos educativos, de ocio y tiempo libre, apoyo a las familias más vulnerables, etc.
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS

- Adecuación e idoneidad del ámbito municipal para abordar este problema (aunque la SE incumbe a todos) (11/15)
 - Sí hay competencias para estudios y diagnósticos
 - Conocimiento de la realidad (4/15)
 - Apoyo a los centros educativos través de Plan Municipal de Apoyo a los Institutos, Proyectos de Innovación Educativa, Convenios, Actividades Extraescolares, Ocio Saludable. etc.
 - (**Atención** al comentario de que a veces los planes de innovación pueden tener el efecto contrario de incrementar la SE)
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS

- Adecuación e idoneidad del ámbito municipal para abordar este problema (aunque la SE incumbe a todos) (11/15)
 - Apoyo a centros de especial dificultad
 - Red de acción comunitaria, espacios, foros...
 - Posibilidad de facilitar encuentros y formación a la comunidad educativa (espacios de debate, reflexión, seminarios, conferencias, cursos,...)
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS

- En Cataluña: pacto de país para abordar este problema, se incluye en la agenda política
 - Evidencia de investigación que vincula la heterogeneidad de la composición en los centros educativos con la mejora de los resultados académicos.
 - (**Atención**, posible línea de actuación relativa a la actitud de parte de la comunidad educativa o de la ciudadanía).
-

ANÁLISIS DAFO

FORTALEZAS

- Compromiso de buena parte de la Comunidad educativa.
 - Compromiso dirigido a la desaparición de la SE y orientada a proyectos inclusivos y colaborativos que permitan transformaciones profundas.
 - (**Atención** a posibles diferencias entre municipios o de percepción al respecto)
-

ANÁLISIS DAFO

OPORTUNIDADES (relación más breve)

- Adopción de medidas transversales (3/15)
 - Movimiento social de rechazo a la SE
(**Atención** a comentarios anteriores)
 - Reflexión sobre el modelo del sistema educativo local
 - Fomento de la colaboración entre centros vs competitividad (3/15)
 - Red de centros que comparten proyecto común
-

ANÁLISIS DAFO

OPORTUNIDADES

- Cataluña: (varios casos)
 - Acuerdo con el Sindic de Greuges
 - Próximo decreto de escolarización:
Departament de Ensenyament de la Generalitat, medidas de lucha contra SE
 - Revisión conciertos
 - Grado de solidaridad de centros contra SE
-

ANÁLISIS DAFO

OPORTUNIDADES

- Políticas municipales
 - Aprovechar inicio de legislatura y cambios, renovación de equipos
 - Cumplimiento
 - Trabajo integrado
 - Colaboración, coordinación, transversalidad
 - Planificación y gestión eficaz de recursos
 - Criterios de inclusión y equidad
 - Apoyo a colectivos más vulnerables
 - Programas de intervención y compensación
-

ANÁLISIS DAFO

OPORTUNIDADES

- Políticas municipales
 - Cambios de zonificación
 - Posibilidad de disponer de competencia en intervención social desde una perspectiva educadora
 - Oficinas municipales de escolarización
 - Políticas de participación ciudadana
 - Colaboración con universidades
 - Permite mejores diagnósticos y evaluaciones
 - La propia red temática en el marco de RECE
-

ANÁLISIS DAFO

RESUMEN

DEBILIDADES

- Falta de competencias
- Recursos limitados
- Disponibilidad de información
- Complejidad
- Actitud no favorable de parte de la ciudadanía o la comunidad

FORTALEZAS

- Idoneidad del ámbito municipal
- Cercanía
- Recursos humanos
- Compromiso comunidad educativa
- Evidencia investigaciones

AMENAZAS

- Políticas
- Recortes
- Favorecer a la red concertada
- Difícil coordinación y transversalidad
- Cambios demográficos

OPORTUNIDADES

- Pactos políticos
- Transversalidad
- Redes colaborativas
- De centros
- Nuestra propia red
- Rechazo a la SE

1.-COMPETENCIAS Y TRANSVERSALIDAD

1.2.-¿Bajo qué directrices se puede **intervenir** desde los municipios de manera transversal? ¿Es posible consensuar estrategias de intervención?

- Coordinar el trabajo de diferentes entes sociales
 - Dptos. Municipales: Bienestar social, Educación, Juventud, Salud, etc
 - Centros de salud
 - Servicios psicopedagógicos escolares autonómicos
 - Inspección educativa
 - AMPAs
 - ONGs
- Plan estratégico de zona/municipio
- Pacto de país para abordar la segregación escolar. Plan municipal.
- Consenso entre los responsables políticos
- Coordinación entre los servicios municipales y los de educación para trabajar con las familias en la elección del centro.

Diagnóstico común y participado, metas comunes, acciones temporalizadas y sistemas de evaluación. Acuerdos escritos y evaluar su seguimiento

1.-COMPETENCIAS Y TRANSVERSALIDAD

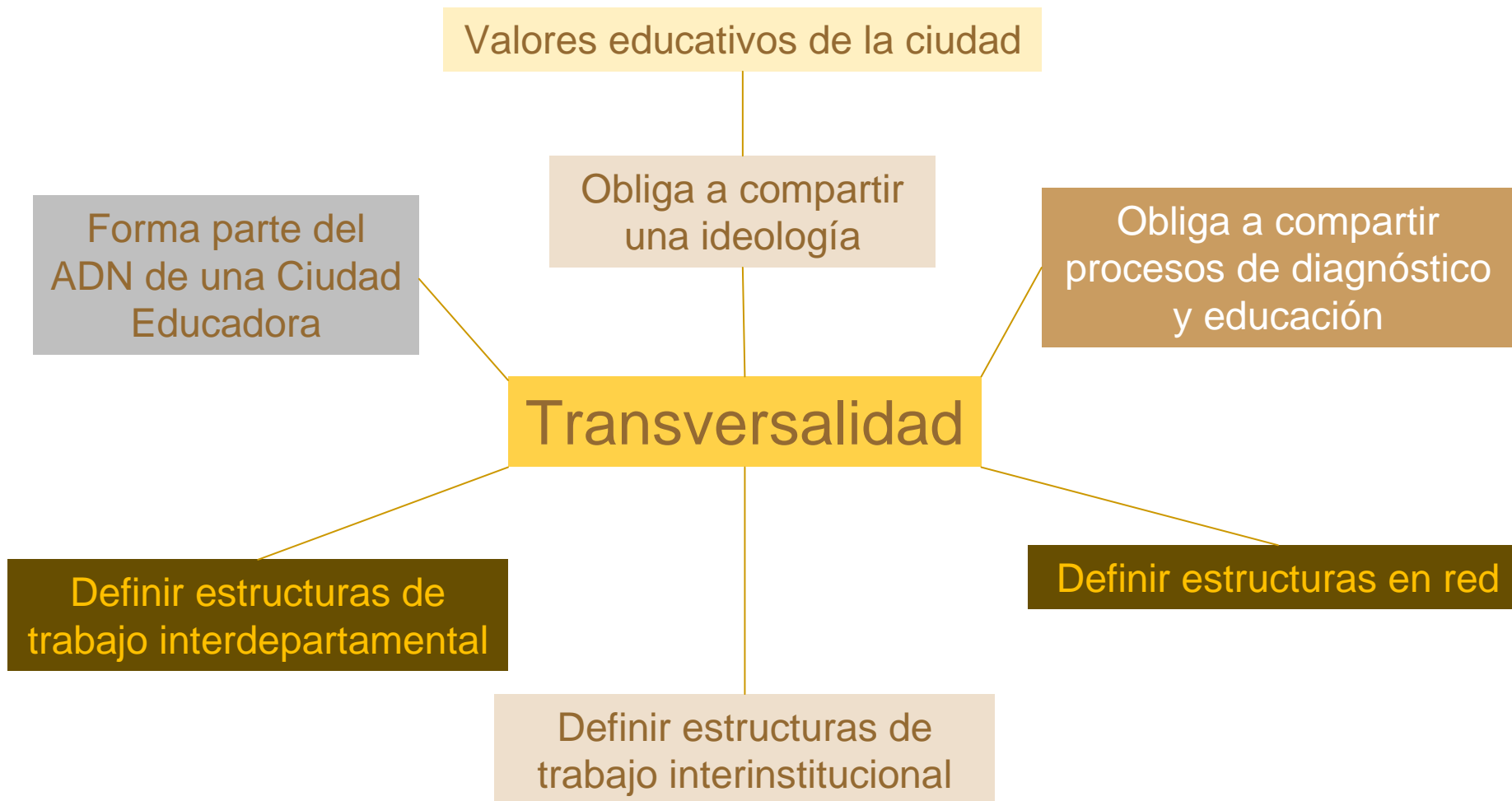
1.2.-¿Bajo qué directrices se puede **intervenir** desde los municipios de manera transversal? ¿Es posible consensuar estrategias de intervención?

■ Acciones concretas

- ❑ Consejo escolar municipal que controle el empadronamiento, la distribución del alumnado con necesidades educativas especiales, etc.
 - ❑ Mantener los centros en buen estado y adecuados a las necesidades actuales. Que el espacio no sea un condicionante en la elección del centro.
 - ❑ Promocionar centros educativos atractivos en los centros públicos.
 - ❑ Buscar la ayuda de agentes externos con prestigio: universidad, Save the Children, UNESCO, Intermon.
 - ❑ Creación de indicadores fiables y válidos y de fácil manejo.
-

1.-COMPETENCIAS Y **TRANSVERSALIDAD**

1.2.-¿Bajo qué directrices se puede intervenir desde los municipios de manera transversal? ¿Es posible consensuar estrategias de intervención?



1.-COMPETENCIAS Y TRANSVERSALIDAD

1.2.-¿Bajo qué directrices se puede intervenir desde los municipios de manera transversal? ¿Es posible **consensuar** estrategias de intervención?

- Sí, promoviendo proyectos singulares, planificando extraescolares, dando apoyo educativo por barrios.
 - A través de un proyecto común.
 - Muy difícil: negociación.
 - Muy difícil: puede haber diagnóstico compartido, pero no haber consenso en la forma de abordarlo.
-

1.-COMPETENCIAS Y TRANSVERSALIDAD

1.3.-¿Cómo compartir información entre diferentes administraciones?

- Plan municipal/acuerdo interinstitucional: objetivos compartidos.
 - Comisiones de trabajo vinculantes
 - Comisión de escolarización/oficinas municipales/consejo escolar municipal,
 - Información a compartir: indicadores, bases de datos, repositorios comunes, servicios de estadística municipales, etc.
-

2.- CONSENSO PARA UNA ESTRATEGIA COMÚN DE LOS MUNICIPIOS

- **2.1- ¿Se pueden construir indicadores compartidos?. ¿Se pueden compartir indicadores para una planificación que justifique una intervención posterior?**
- **2.2- ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas com sociales) desde una dimensión política?**
- **2.3- ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas com sociales) desde una dimensión técnica?**

2.- Consenso para una estrategia común de los municipios.

2.1- ¿Se pueden construir indicadores compartidos?. ¿Se pueden compartir indicadores para una planificación que justifique una intervención posterior?

- Se puede y además se deben elaborar indicadores y compartirlos.
- Resulta absolutamente necesario e imprescindible para:
 - Dar sentido a la intervención y elaborar conclusiones compartidas.
 - Elaborar un diagnóstico global de la Segregación Escolar, de manera que luego cada municipio lo ajuste a su realidad.
 - Obtener unos únicos indicadores mínimos para todas las administraciones: consensuarlos con la idea de establecer diagnósticos útiles para cada municipio.
 - Generar una implicación política que compromete la actuación técnica.

2.- Consenso para una estrategia común de los municipios.

2.2- ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas como sociales) desde una dimensión política? (1)

- Con acuerdos, convenios de “corresponsabilidad” educativa, que definan con claridad los compromisos y responsabilidades de cada institución y donde se definan criterios de detección de situaciones de segregación, las estrategias y las actuaciones.
- Con voluntades manifestadas y con un libro de ruta, una planificación, estrategias y acciones.
- A través de acuerdos en el Pleno del Ayuntamiento y que hayan sido debatidos en el Consejo Escolar Municipal.

2.- Consenso para una estrategia común de los municipios.

2.2- ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas como sociales) desde una dimensión política? (2)

- Creación de un Plan Municipal contra la SE. Creación de un Observatorio de la Educación.
- Propuesta de un Pacto Nacional, basado en los derechos de la infancia y adolescencia delegando competencias para su realización tanto a comunidades autónomas como a municipios.
- En cualquier caso:
 - Debe abordarse desde una dimensión técnica con el consentimiento de la esfera política.
 - Teniendo en cuenta un enfoque de Derechos, por lo que no deberían depender ni de la voluntad política ni de capacidad presupuestaria.

2.- Consenso para una estrategia común de los municipios.

2.3- ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas como sociales) desde una dimensión técnica? (1)

- Construir indicadores compartidos a nivel local, pero necesario un consenso nacional educativo que marque unas directrices generales como guía.
- Dejar a un lado las ideologías y dar importancia la descentralización de competencias en materia educativa: importancia de las comunidades autónomas y entidades municipales, por ser las administraciones más cercanas a la población.
- Mediante pactos locales para la segregación escolar.
- Teniendo presente indicadores de segregación en todos los planes, proyectos, y actividades que se realicen desde el municipio.
- Colaboración intramunicipal y pacto interinstitucional. Creación de redes técnicas. Redes de trabajo y creación de herramientas para medir la incidencia de la SE. Pactos con rigurosidad y con indicadores por áreas.

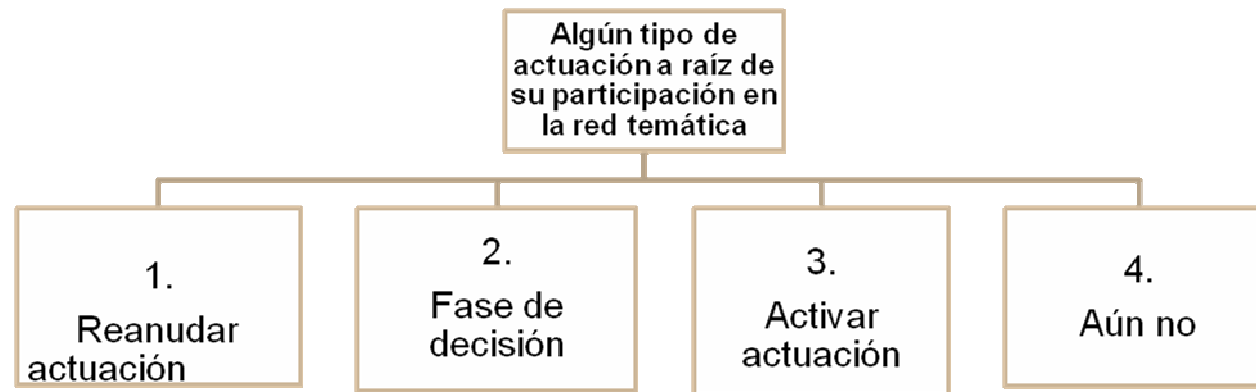
2.- Consenso para una estrategia común de los municipios.

2.3- ¿Cómo deberían establecerse pactos interinstitucionales (tanto con entidades administrativas como sociales) desde una dimensión técnica? (2)

- Comisiones de trabajo de personas expertas de diferentes perfiles técnicos. Necesario grupo de docentes y alumnado.
- Compartir algunas estrategias de éxito: generar un banco de buenas prácticas.
- Atendiendo a los acuerdos políticos, trabajando de manera colaborativa y sumando alianzas y complicidades.
- A los técnicos les corresponde desarrollar los pactos políticos, pero si este nivel está bien definido, no es un problema la dimensión técnica. En su ausencia, tiene que darse un liderazgo técnico que propicie, en el ámbito interdepartamental y en el interinstitucional, el desarrollo de la intervención coordinada.

3. INTERVENCIÓN MUNICIPAL A FUTURO EN MATERIA DE SEGREGACIÓN ESCOLAR.

3.1. ¿Ha iniciado el Ayuntamiento algún tipo de actuación a raíz de su participación en la red temática? ¿Está previsto el inicio de alguna actuación? En cualquiera de ambos casos, describe la misma. (I)



3. Intervención municipal a futuro en materia de segregación escolar.

3.1. ¿Ha iniciado el Ayuntamiento algún tipo de actuación a raíz de su participación en la red temática?
¿Está previsto el inicio de alguna actuación? En cualquiera de ambos casos, describe la misma. (II)

ACTUACIÓN A RAIZ DE LA RED

MUNICIPIO

1. Reanudar actuaciones anteriores (no a raíz de la Red):

- Proyecto global de convivencia y mediación escolar a través de tres programas: Aula PI (12-16 años), Aulas viajeras (Primaria 3º-6º) y jornadas de convivencia.

Alcoi

- En 2015 encargamos un estudio al equipo de Xavier Bonal sobre la realidad de segregación escolar de nuestros centros educativos. El estudio recogía también propuestas. Estas propuestas son las que ahora son objeto de trabajo de dos comisiones del Consejo Escolar Municipal: la primera sobre cuestiones de escolarización y la segunda sobre innovación.

Granollers

- Planes y programas: a) Plan municipal de Infancia y adolescencia. B) Gestión 2019-2023. c) Diagnóstico sobre la Convivencia. d) VI Plan de Igualdad. Gestión 2019-2023. e) Convenio de colaboración con la Asociación Secretariado Gitano f) Convenio de colaboración con alguna Universidad con el Ayto. a nivel local. g) Colaboraciones técnicas, diagnósticas y evaluativas entre diferentes.

Móstoles

- Hacía poco tiempo que se había puesto en marcha un plan de rescate social que ya incluía actuaciones y se han identificado herramientas y actuaciones que ya existían en este campo y que serán de gran ayuda en las políticas de los próximos años. Tener más información sobre las diferentes realidades municipales, recabar más información y recibir formación para poder liderar lo que se quería llevar a cabo.

Sant Feliu,
Terrassa

2. Fase de decisión:

- Esa decisión se adoptará cuando el equipo de gobierno del Ayuntamiento establezca su Plan de Gobierno 2019-2023 y las conclusiones de la red.

Bilbao

- Situar el fenómeno de la SE en la agenda política y técnica, para los cuatro próximos años. Está previsto iniciar un proceso de diagnóstico de la SE a nivel de ciudad.

Prat De
Llobregat

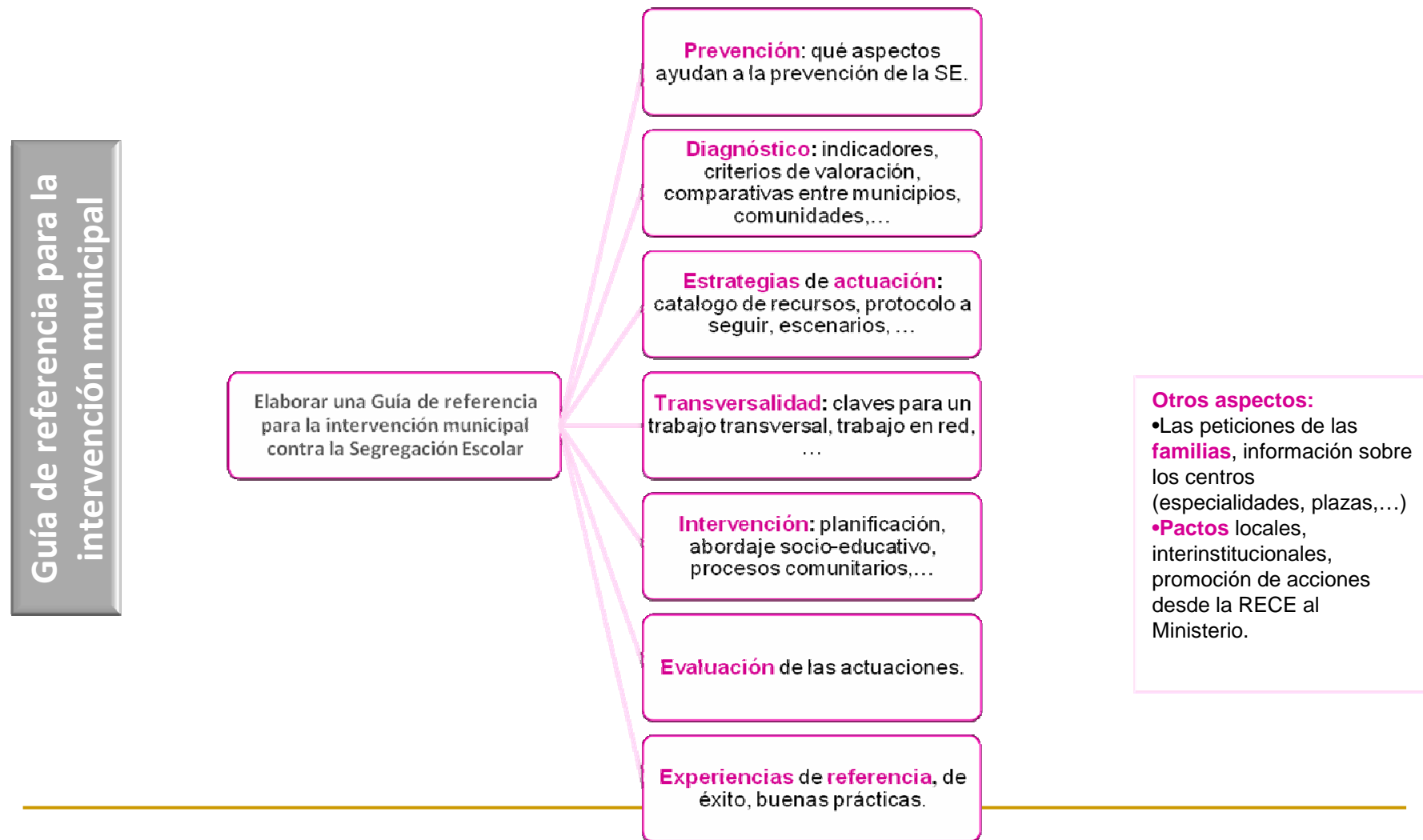
3. Intervención municipal a futuro en materia de segregación escolar.

3.1. ¿Ha iniciado el Ayuntamiento algún tipo de actuación a raíz de su participación en la red temática?
¿Está previsto el inicio de alguna actuación? En cualquiera de ambos casos, describe la misma. (III)

| ACTUACIÓN A RAIZ DE LA RED | MUNICIPIO |
|--|------------------------|
| 3. Actuación (a raíz de la red): <ul style="list-style-type: none">•Difusión de las características de los centros por barrios. Consulta a las familias de las Escuelas Infantiles sobre el tránsito a primaria. | Getafe |
| <ul style="list-style-type: none">•Se han adelantado e intensificado los contactos entre los servicios sociales del Ayuntamiento y los del Departamento de Educación. + Se ha intensificado los controles en el fraude en la preinscripción. + Se están estudiando los movimientos de los alumnos asignados en matricula viva para ver que centros “expulsan” a las familias y los centros en que las familias que se les ha asignado las mantienen. | Lleida |
| <ul style="list-style-type: none">•Está previsto realizar una diagnóstico de la segregación escolar del municipio, y nos hemos adherido mediante un acuerdo del pleno al pacto por la segregación escolar del síndico de “greuges”. | Sant Boi |
| <ul style="list-style-type: none">•Ha sido un estímulo mas.Para el curso 2019-202,0 se concreta en El Convenio marco de colaboración entre la administración general de la CAV y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz para la convivencia y la equidad educativa (en este Convenio se definen actuaciones concretas a desarrollar, muchas de las cuales aluden al fenómeno de la SE). | Vitoria-Gasteiz |
| 4. No actuación aún: <ul style="list-style-type: none">•No, precisamente nos animamos a participar en esta red porque en el municipio iniciamos un proyecto de ciudad para combatir la segregación escolar. | Girona |
| <ul style="list-style-type: none">•Desafortunadamente no hemos podido participar en la red, pero ya hemos iniciado varias acciones al respecto: a) Mesa abierta para el análisis y reflexión de la incidencia de la segregación escolar en el municipio de Paterna. B) Hemos incluido el tema en las jornadas educativas que estamos organizando para el mes de noviembre de 2019. | Paterna |
| <ul style="list-style-type: none">•No, aunque hay voluntad técnica y limitaciones en cuanto a personal. | Tomelloso, Valencia |

3. Intervención municipal a futuro en materia de segregación escolar.

3.2. ¿Sería interesante elaborar una Guía de referencia para la intervención municipal contra la Segregación Escolar? ¿Qué elementos debería contener la misma? (I)



3. Intervención municipal a futuro en materia de segregación escolar.

3.3. ¿Consideráis necesario articular en el futuro una Red de Ayuntamientos para seguir afrontando el fenómeno de la segregación escolar? Si es así, ¿cómo lo haríais? ¿Cómo podríamos seguir colaborando? (I)

| RED DE AYUNTAMIENTOS | MUNICIPIO |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Trabajo via on-line (drive...) y establecer una comisión de trabajo permanente en el marco de Ciudades Educadoras, que pueda hacer un seguimiento del trabajo iniciado así como de indagación sobre nuevas propuestas de abordaje de esta temática. Una red de Ayuntamientos para seguir trabajando y compartiendo avances, éxitos y fracasos. Via web y un encuentro anual. Encuentro estatal anual de la Red y Red Autonómica . Una Red política y una red técnica. | Prat de Llobregat Paterna Sant Boi Sant Feliu Terrassa Granollers Móstoles Getafe |
| <ul style="list-style-type: none"> Espacio de reflexión colectiva: contacto con otros municipios, ... | Girona |
| <p>Entendemos que sería una buena idea.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Recoger un dossier de buenas prácticas de experiencias realizadas al respecto. 2.- Construir un sistema de indicadores que permita, de una forma “relativamente fácil y operativa”, detectar los centros en los que se da una segregación escolar manifiesta. 3.- Construir un sistema de indicadores que nos permita detectar los centros susceptibles de que en un futuro se pueda producir segregación escolar. 4.- Recoger una serie de estrategias que nos permitan afrontar las situaciones de segregación escolar. 5.- Sugerir una serie de estrategias que nos permitan prevenir que se den situaciones de segregación escolar. | Lleida |
| <ul style="list-style-type: none"> Es de gran interés: Una extensión de la Red, debe tener un compromiso político y objetivos a medio plazo (diez años). Se pueden estimar otro tipo de intervenciones: <ul style="list-style-type: none"> -Trabajar de forma específica algún elemento de la SE. -Proyectar el trabajo realizado en la red temática a otros foros (EUDEL, Federación Española de Municipios, Ministerio de Educación...). -Definir y mantener un banco de buenas prácticas sobre la SE. -Definir espacios de encuentro (un congreso / jornada...monográfico...). | Valencia Tomelloso Vitoria-Gasteiz |

¿Cómo podríamos seguir colaborando? RED DE AYUNTAMIENTOS

Organización

- Trabajo vía on-line (drive...), vía web.
- Establecer una comisión de trabajo permanente en el marco de Ciudades Educadoras.
- Contacto con otros municipios.
- Encuentro estatal anual de la Red.
- Redes Autonómicas.

Contenido

1. Hacer un seguimiento del trabajo iniciado.
2. Trabajar de forma específica algún elemento de la SE.
3. Indagación sobre nuevas propuestas de abordaje de esta temática.
4. Recoger un dossier de buenas prácticas de experiencias realizadas al respecto.
5. Construir un sistema de indicadores que permita, de una forma “relativamente fácil y operativa”, detectar los centros en los que se da una segregación escolar manifiesta.
6. Construir un sistema de indicadores que nos permita detectar los centros susceptibles de que en un futuro se pueda producir segregación escolar.
7. Recoger una serie de estrategias que nos permitan afrontar las situaciones de segregación escolar.
8. Sugerir una serie de estrategias que nos permitan prevenir que se den situaciones de segregación escolar.
9. Compartir avances, éxitos y fracasos.
10. Definir espacios de encuentro (congreso / jornada...monográfico...).

Condiciones

- Una Red política y una red técnica.
- Una extensión de la Red, debe tener un compromiso político y objetivos a medio plazo (diez años).

Otros

- Proyectar el trabajo realizado en la red temática a otros foros (EUDEL, Federación Española de Municipios, Ministerio de Educación...).

Presentación de buenas prácticas:

Descanso

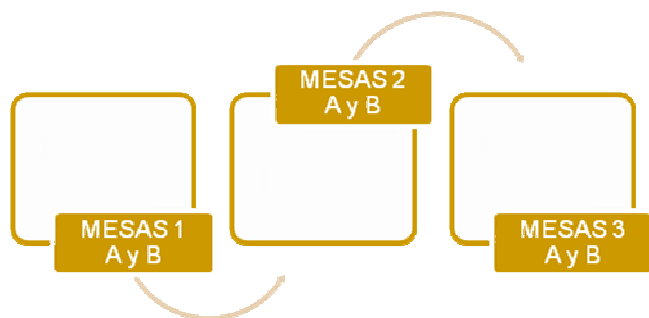


World Café



Estrategia metodológica para la sesión

World Café



Estrategia participativa
Proceso dialógico-colaborativo

Objetivos:

- Descubrir el significado compartido,
- Tener acceso a la inteligencia colectiva
- Impulsar el futuro hacia adelante

Organización:

Participantes: 6-7 por mesa

Duración: 30 min. (rotación de mesa)

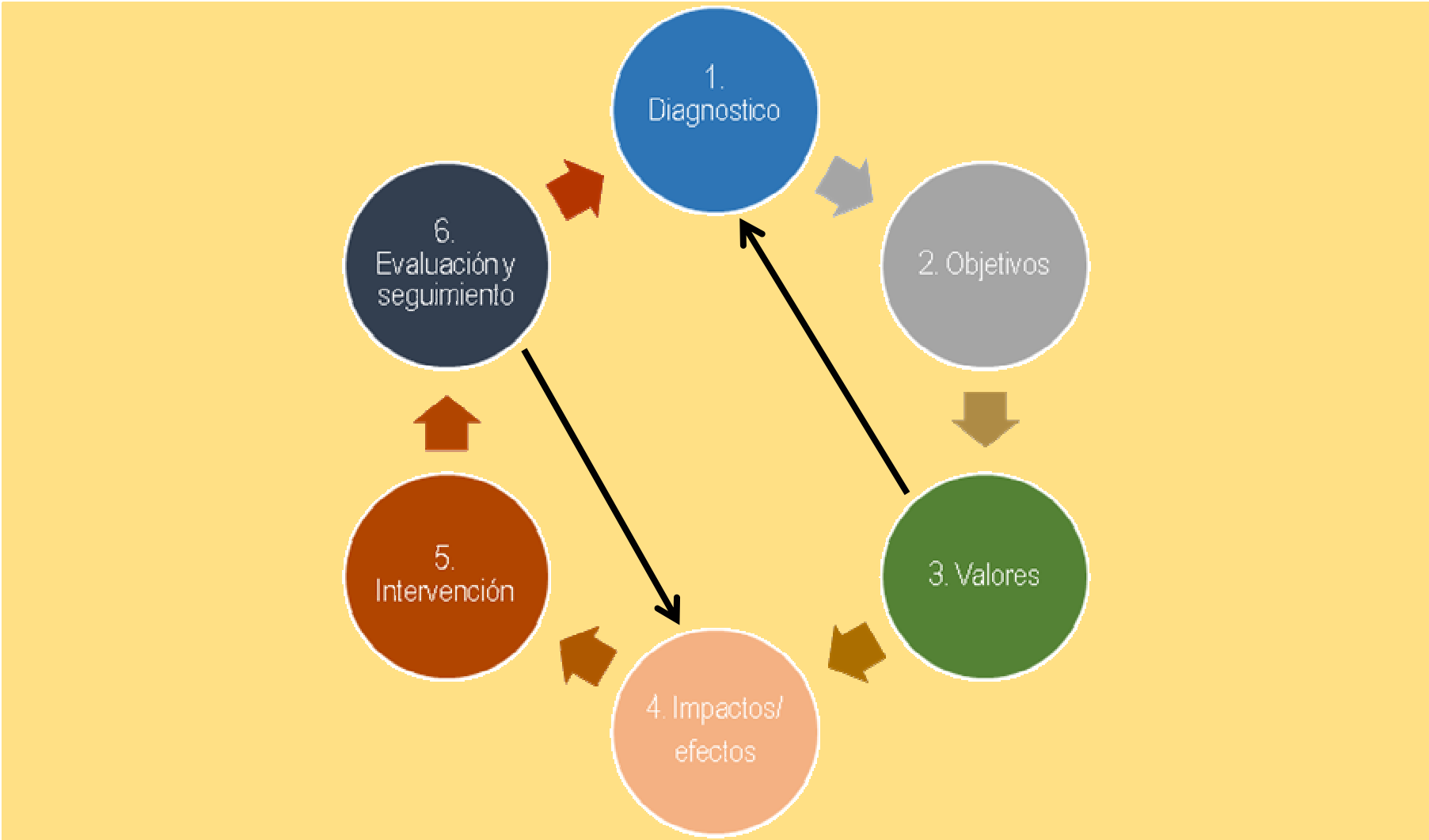
Roles:

- Secretario/a -portavoz (representantes de los ayuntamientos)
- Dinamizador/a (grupo investigadores universidad)

Elaboración y Socialización



Participantes de la misma ciudad
Resumen de las aportaciones



World Café

| MESA | PARTES DE LA GUÍA | TAREA | PRODUCTO FINAL DE LA TAREA |
|------|-----------------------------|--|--|
| 1 | DIAGNOSTICO | Concretar y decidir: Tipos de datos necesarios Herramientas a utilizar | Consensuar los 5 tipos de datos y herramientas. |
| 2 | VALORES | Seleccionar los valores de una CE ante la SE. Condiciones: Imprescindibles, coherentes con la intervención de una CE ante la SE. | Priorizar 5 valores. |
| 3 | OBJETIVOS PRIORITARIOS | Priorizar los objetivos con los que se realizará la intervención municipal. Condiciones: CE, intervención municipal. | Priorizar 5 objetivos. |
| 4 | IMPACTOS Y EFECTOS | Seleccionar los impactos fundamentales (sea por gravedad o prioridad) que hay que atender. | Priorizar 5 impactos por ámbito (Social, Familiar y educativo). |
| 5 | MEDIDAS Y LÍNEAS DE TRABAJO | Establecer líneas y medidas prioritarias para la intervención. | Priorizar líneas y medidas de actuación municipal. Clasificarlas por importancia. |
| 6 | EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO | Consensuar: •El seguimiento en qué puede consistir (intrared temática, interinstitucional, ...). •La evaluación de la intervención: ¿Qué queremos evaluar?, ¿Cómo se puede hacer? | Consensuar y concretar los pasos para el seguimiento: •Tareas y objetivos. Consensuar y concretar los pasos para la evaluación: •Qué, quién, para qué y cómo. |



Eskerrik asko!
¡Muchas gracias!
¡Moltes graciès!

