

Las alianzas Magnet: innovación para combatir la segregación escolar

Alejandro Montes

(con la colaboración de Aina Tarabini y Lluís Parcerisa)

UDA IKASTAROAK CURSOS
DE VERANO
SUMMER COURSES

11 de Julio de 2019
Vitoria



¿Qué es el Programa Magnet?

Objetivo → acompañar a los centros educativos en el desarrollo de un proyecto educativo en alianza con una institución de 'excelencia'.

- Corresponsabilidad → desarrollar un proyecto educativo innovador y de calidad.
- Meta → centro de referencia en su territorio, tanto para las familias como para la comunidad educativa.





Objetivos de la evaluación

Evaluación sistemática de los 5 centros participantes en la fase piloto → + 3 centros no evaluados [problemas de *targeting*]

¿Que evaluar?

Grado de consecución de los objetivos estratégicos del programa

- 1) Cambios en el modelo pedagógico, organizativo y curricular
- 2) Aumento de la corresponsabilidad educativa
- 3) Incremento de la heterogeneidad en la composición social
- 4) Mayor participación familiar y mejora de la experiencia educativa del alumnado

Identificación de factores facilitadores e inhibidores del cambio



Como ejecutar la evaluación

¿Cómo evaluar?

Herramienta	Concreción
Cuestionarios docentes	154 docentes participantes (88 en el 2013 y 66 en el 2017)
Entrevistas	5 entrevistas al equipo directivo 5 entrevistas a responsables <i>partner</i> 5 entrevistas a inspectores/as 43 entrevistas a familias (15 en el 2013 y 28 en el 2017)
Grupos de discusión	10 grupos (87 alumnos participantes)
Análisis de datos	Datos del 'Departament d'Ensenyament' Datos de los centros educativos
Análisis documental	Informes anuales de los formadores Magnet



Resultados 1: CAMBIOS METODOLÓGICOS



Resultados 1. Cambios metodológicos

Percepciones docentes en relación al Programa

- En la mayoría de centros entendido como catalizador del cambio
- Una herramienta clave para transformar el centro
- La base para desarrollar trabajo competencial, globalizado y por proyectos en el centro
- Una forma de ‘hacer equipo’ y de ‘hacer escuela’



Resultados 1. Cambios metodológicos

Cambios relevantes, aunque no lineales, en la cultura escolar de los centros

- Elementos substantivos: currículum, pedagogía, evaluación
- Elementos organizativos: Hacia una cultura de trabajo colaborativa



Resultados 1. Cambios metodológicos

La alianza como elemento catalizador del cambio de modelo

- Narrativa del cambio → para que lo hacemos (proyecto, confianza y relato)
- Nuevas maneras de hacer → Mirarnos desde otro lugar
- Obertura hacia el entorno → Cultura del trabajo en red (cambios ‘internos’ y ‘externos’)



Resultados 1. Cambios metodológicos

Cambios en la experiencia escolar de familias y alumnado (a través de los cambios pedagógicos)

- La escuela como un espacio de todos (y como un espacio simbólico que transgrede las paredes de la misma)
- Incremento sentido de pertinencia a través de la acción y la experimentación
- Aumento de la autoestima y la sensación de capacidad



Resultados 1. Cambios metodológicos

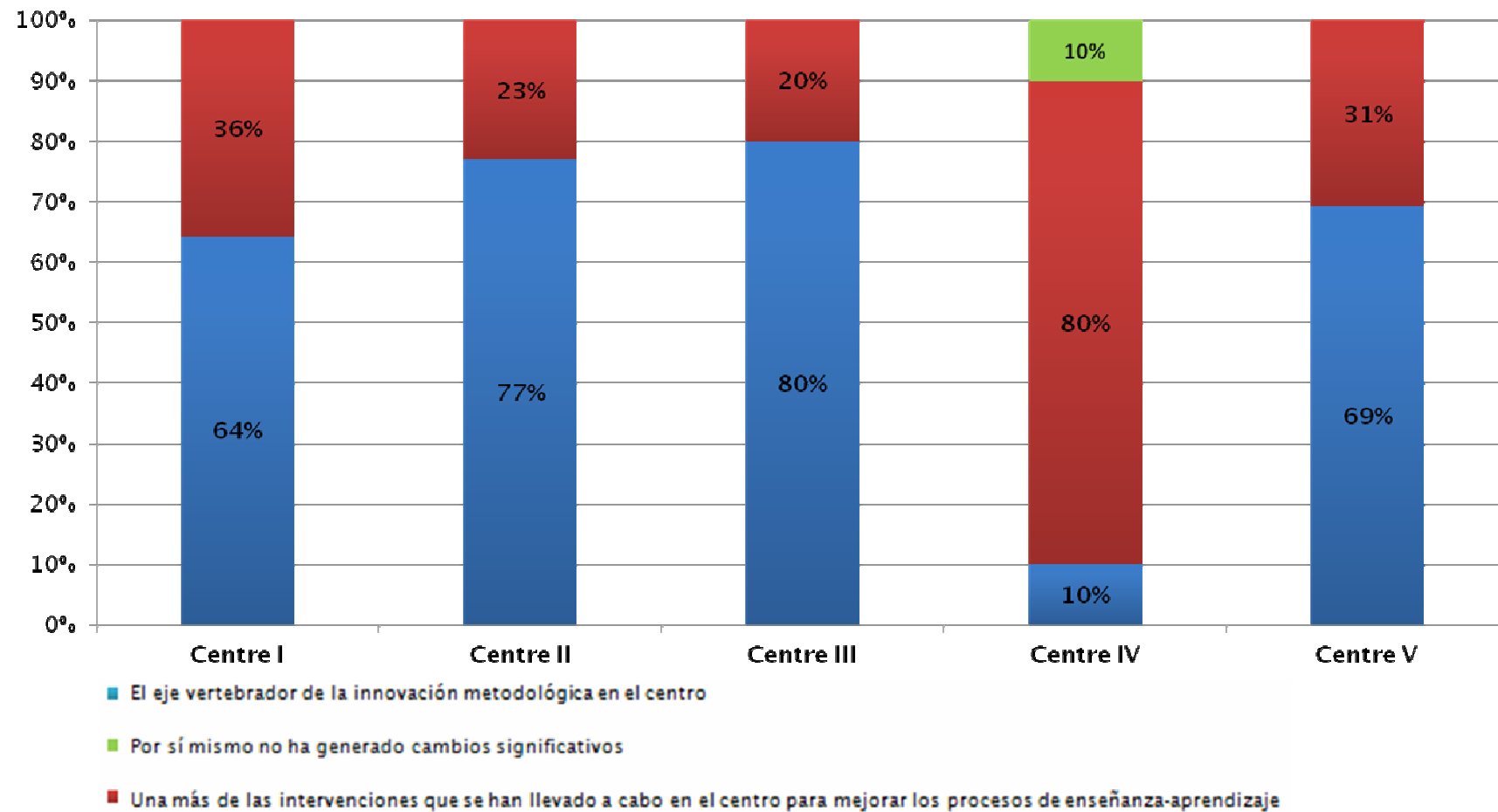
Ahora bien...

- Diferentes posicionamientos de los equipos docentes: miedos, resistencias, dudas...
- Diferentes ritmos de aplicación
- Diferentes contextos institucionales: inestabilidad, falta de recursos...
- Aplicaciones parceladas y/o parciales



Resultados 1. Cambios metodológicos

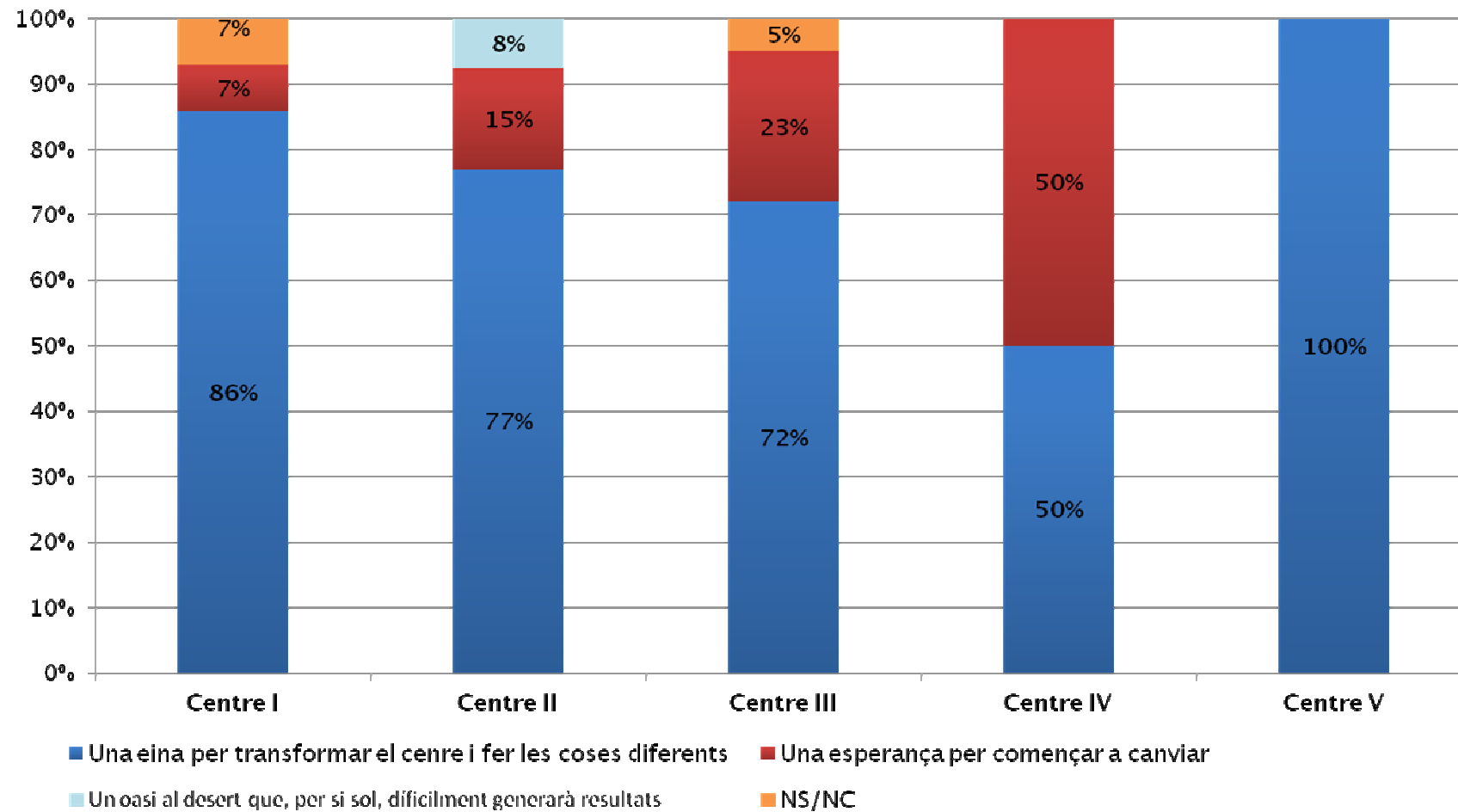
Gráfico 1: Definición del Programa Magnet (docentes)





Resultados 1. Cambios metodológicos

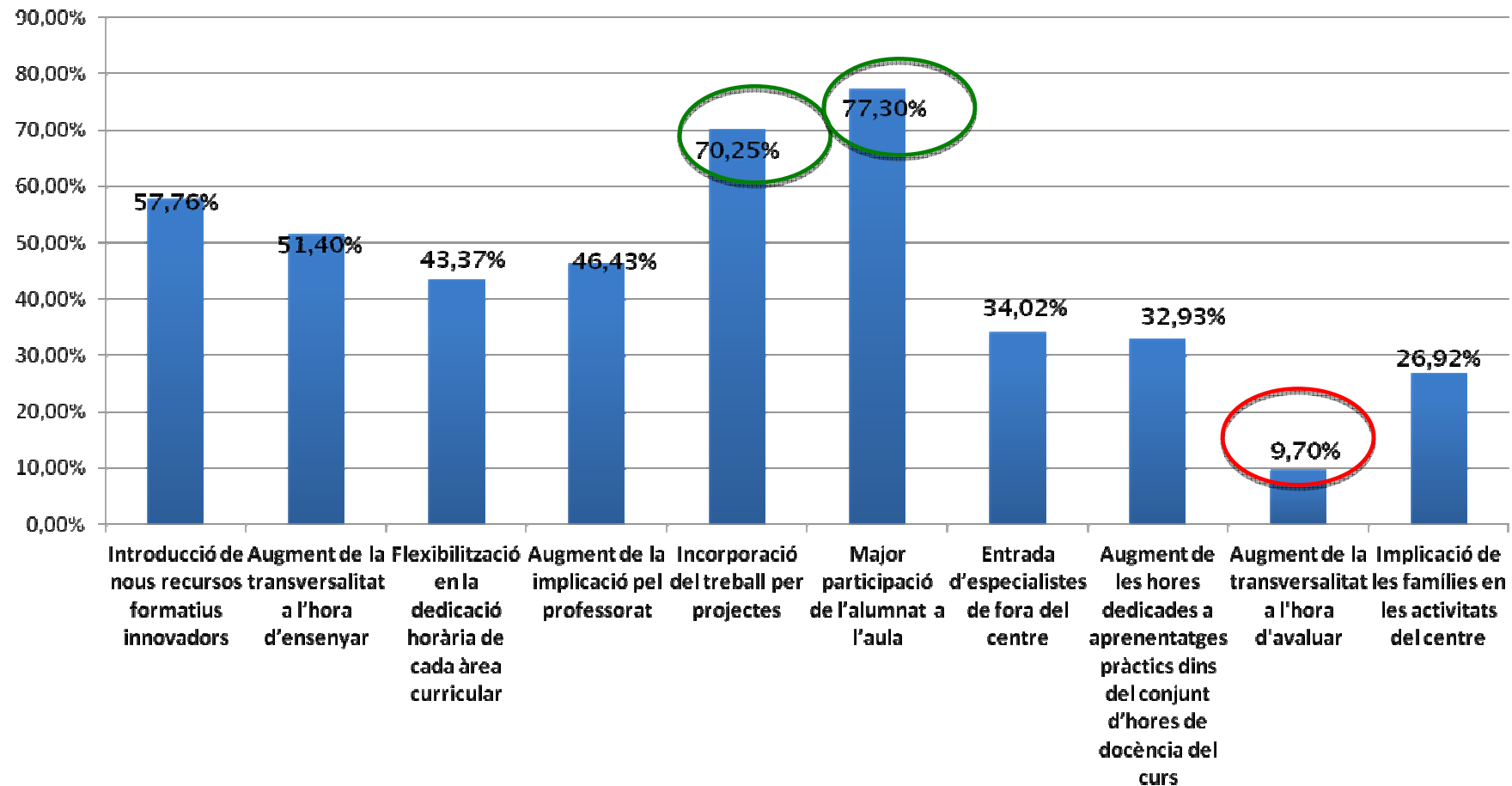
Gráfico 2: Significado atribuido al Programa Magnet (docentes)





Resultados 1. Cambios metodológicos

Gráfico 3: Áreas donde el PM ha tenido mas impacto (docentes)





Resultados 1. Cambios metodológicos

‘Está claro que para el centro [el Programa Magnet] ha representado un cambio y una ayuda muy importante. Por un lado, ha fomentado la transversalidad dentro de las materias y esto ha hecho que empezamos a romper un poco los horarios estancos de cada una de las asignaturas. Y por otro lado, también nos ha ayudado a llevar el objeto de enseñanza-aprendizaje a una dimensión más significativa, que para el alumno tenga una dimensión más real.’

(Equipo Directivo, Centro V)

‘Pedagógicamente Magnet ha implicado construir una manera clara y propia de hacer la escuela y trabajar por proyectos.’

(Equipo directivo, Centro I)



Resultados 1. Cambios metodológicos

‘El cambio que hemos hecho de metodología ha tenido un impacto de gran escala en toda la escuela y de cara al exterior también. Y esto además se ha hecho en muy poco tiempo, así que es todo un éxito. Todos [los maestros] hemos entrado en la dinámica.’

(Equipo directivo, Centro II)

‘Ha permitido dar más coherencia y profundidad a lo que hacemos, pensarlo todo de forma más conjunta y global.’

(Equipo directivo, Centro III)



Resultados 1. Cambios metodológicos

Factores facilitadores

Percepción compartida necesidades de cambio → *Seducción/convicción vs imposición*

Articulación del Programa con una narrativa del cambio → *+ allá de una adopción técnica*

Modelo de liderazgo pedagógico transformacional y distribuido → *Apropiaciones colectivas*

Estabilidad de plantillas docentes y singularización de plazas → *Creación y consolidación de equipos*

Acompañamiento y formación → *El rol de los formadores Magnet*

Factores inhibidores

Multiplicidad de programas → *'El boom de la innovación'*

Resistencias y miedos al cambio → *Reivindicando la duda; emerger los miedos y contradicciones*

Rigideces 'gramática escolar' → *'Cambios epidérmicos' (en el como y en el qué)*

Fragmentación dentro de los centros → *Condiciones para una cultura escolar colaborativa*

Particularidades composición social → *Las condiciones de la innovación*



Resultados 2:

CORRESPONSABILIDAD EDUCATIVA



Resultados 2. Corresponsabilidad

Principales cambios en materia de corresponsabilidad

- Reestructuración pedagógica → La alianza, polea del cambio
- Obertura hacia el entorno → Cultura del trabajo en red y el valor de la comunidad local
- Nuevas 'maneras de hacer' → Mirar a la escuela desde fuera de la escuela
- El valor de los 'expertos' → Aprendizajes significativos



Resultados 2. Corresponsabilidad

Rompiendo los muros: estrategias de comunicación y difusión

- Dimensión relacional y comunicativa del Programa Magnet como clave para atraer nuevos perfiles de familias
- De los medios tradicionales a la dimensión 2.0 → el efecto ‘caja de resonancia’ de la comunidad Magnet
- Implicación de las familias en la estrategia comunicativa
- Incorporación de objetivos comunicativos en los planes anuales de centro → Visualizar el centro en el espacio educativo local y difundir su participación en Magnet



Resultados 2. Corresponsabilidad

Sin embargo, a veces...

- Ciertas dudas en relación a la tipología de la institución *partner* → *¿es adecuada para mi? ¿Qué me puede aportar?*
- Necesidad de conocimiento mutuo
- Formas de trabajar muy diferentes → el mundo escolar vs el mundo profesional
- Falta de recursos, tiempos y espacios de colaboración
- Sobrecarga del profesorado
- Falta de formación (y recursos) en materia de comunicación y difusión



Resultados 2. Corresponsabilidad

‘Yo pienso que ha aportado muchas cosas pero una de ellas es prestigio. [La alianza] ha aportado prestigio para el centro, ha aportado por ejemplo una difusión en los medios de comunicación importantísima. La entidad ha dado prestigio aparte de todo el trabajo, evidentemente, ha visualizado al centro en los medios de comunicación.’

(Inspectora de Educación, Centro IV)



Resultados 2. Corresponsabilidad

'[La coordinación es] uno de los puntos fuertes del proyecto Magnet, quizás, al pensar en otras implementaciones de proyectos, es [importante] sobre todo que haya las dos coordinaciones que sean fuertes, [esto ha permitido] dar orden a todo lo que se hace. Estas dos figuras de coordinación, una en el centro y una en la entidad, tienen que permitir ordenar y canalizar todo lo que se hace.'

(Equipo Directivo, Centro V)



Resultados 2. Corresponsabilidad

‘Hablar el mismo idioma es muy importante, porque es muy diferente el idioma que hablas en la escuela, que el que habla un investigador de este nivel (...) Al comienzo nos daban unos artículos complicadísimos, pero una cosa que no sabíamos ni por donde coger, unos artículos en inglés de veinte páginas, jajaja, no dos páginas no.’

(Equipo directivo, Centro II)



Resultados 2. Corresponsabilidad

‘Miraba todo lo que habíamos hecho durante los años [de Programa] y pensaba: hemos fallado en la comunicación, la gente no sabe lo que hacemos... como que no das abasto internamente, pues vas tirando, vas tirando, y ya no te da para más.’

(Equipo directivo, centro III)



Resultados 2. Corresponsabilidad

Factores facilitadores

Percepción de que la Alianza es necesaria y positiva para todos

Establecimiento de relaciones de cooperación y mecanismos de coordinación

Capacidad de interpretar y dar respuesta a demandas y necesidades mutuas

Liderazgo compartido y existencia de un núcleo dinamizador del programa

Factores inhibidores

Diferencias en lógicas institucionales y códigos entre escuelas y entidades *partner*

Rigidizas institucionales / Implementación fragmentada

Precariedad e inestabilidad de plantillas → equipos *partner* y escuelas



Resultados 3: COMPOSICIÓN SOCIAL



Resultados 3. Composición social

Cambios en el aumento y diversificación de la demanda

3 centros: cambio de tendencia en des-segregación

2 centros: sin cambios de tendencia → elementos contextuales + rol Administración

- Aumento substancial participación de las familias en JPA → *Rompiendo los estigmas*
- Aumento de la preinscripción y matrícula → *Distancias Oferta-Demanda*
- Atracción de familias de mayor perfil social → *la escuela como un imán*



Resultados 3. Composición social

Sin embargo...

- Se trata de un cambio lento → *Como combatir los miedos? No desfallecer*
- Diferentes ritmos de cambio → *No perder de vista el punto de partida* (actuar bajo el supuesto de la Equidad y no la Excelencia)
- Multicausalidad de la segregación escolar → *Centralidad de la acción multinivel*
- Dificultades de 'medida' → *la importancia, pero a la vez el peligro, del uso de datos*



Resultados 3. Composición social

Tabla 1: Evolución del número de familias que participan en las jornadas de puertas abiertas de los centros Magnet

Curso	Centro I	Centro II	Centro V
2012-13	10	3	-
2013-14	60	8	-
2014-15	34	20	150
2015-16	30	32	160
2016-17	68	48	160
2017-18	50	52	200
2018-19	74	65	350

Centro III: sustituyen JPA por visitas a jardines de infancia. Buenos resultados. *Ej. En el 2018 unas 24 familias participantes y 10 más pidieron entrevistas individuales.*

Centro IV: no se detectan impactos significativos → carencia de medidas de escolarización equilibrada.



Resultados 3. Composición social

Tabla 2. Evolución del numero de solicitudes en 1ª opción (P3 y 1º ESO)

Curso	Centro I	Centro II	Centro III	Centro IV	Centro V
2011-12	17	15	19	20	-
2012-13	19	16	18	10	32
2013-14	14	16	30	17	61
2014-15	17	23	21	20	68
2015-16	18	15	23	10	87
2016-17	35	19	9 (*1)	14	97
2017-18	20 (*)	27	16	12	94
2018-19	28	39 (*)	17	14	104

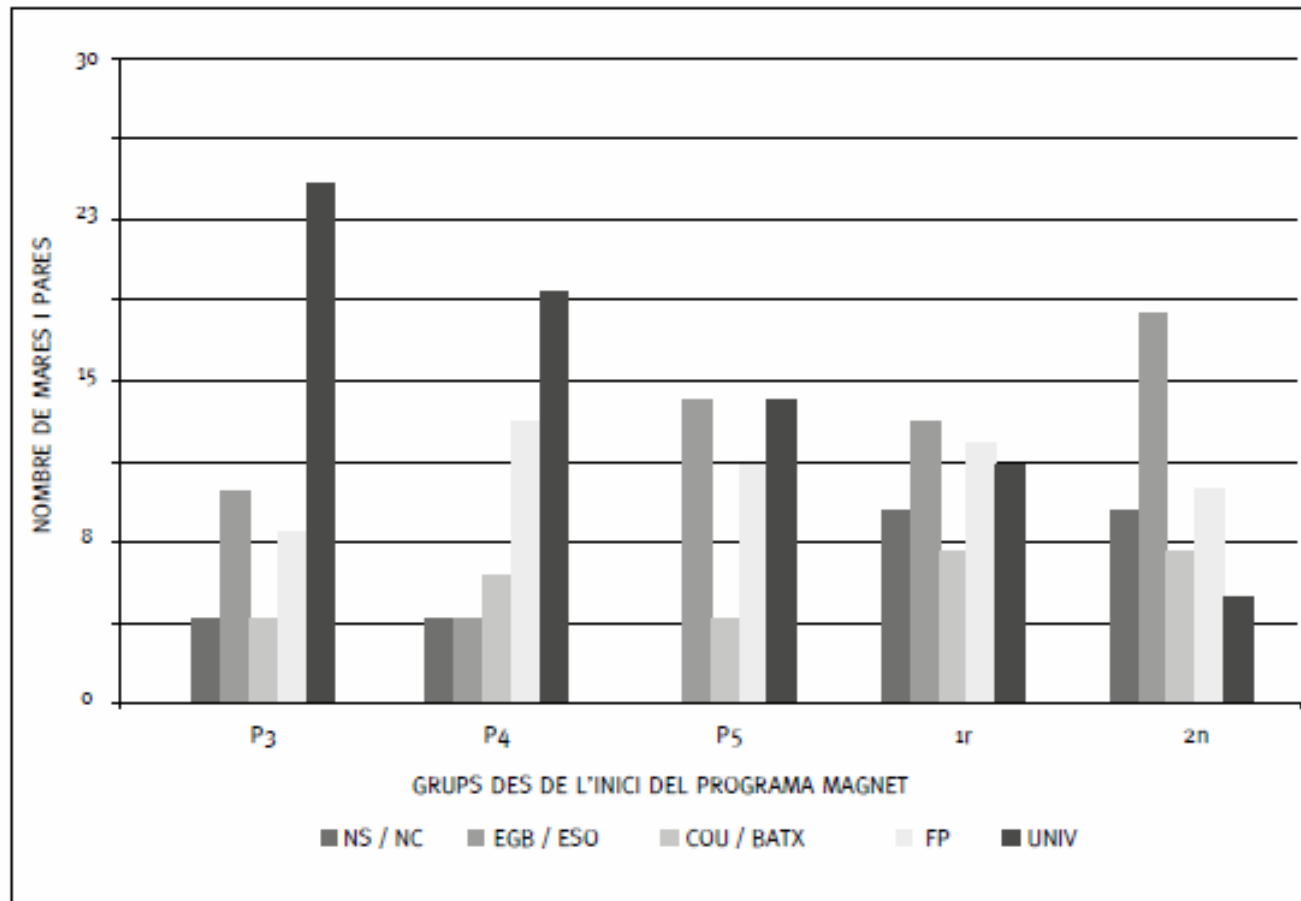
(*) Centralidad de las segundas opciones

(*1) A partir de este curso pasa a tener una línea de P3



Resultados 3. Composición social

Gráfico 4. Evolución de las familias con estudios universitarios. Centro II





Resultados 3. Composición social

‘No entramos en la primera, ni en la segunda, ni a la tercera tampoco y entonces nos derivaron aquí. Nosotros no escogimos esa escuela, fue una derivación de oficio que le llaman [...] Primero nos lo tomamos muy mal, mucho. Hicimos una reclamación para cambiar de escuela y todo porque la fama que tenía esta escuela es que no había ni un niño de aquí, que era un gueto, sabes? Pero no pudimos cambiar y tuvimos que venir y bien, la verdad es que fue una gran sorpresa. El niño se adaptó perfectamente, las maestras unas grandes profesionales, tienen una forma de trabajar muy vivencial, muy buena [...] entonces el año siguiente ya no quise cambiar y ahora estamos encantados aquí’

(Familia autóctona de clase mediana, Centro II).



Resultados 3. Composición social

‘A lo largo de los años hemos conseguido padres que se han interesado por la escuela, han venido, les gustaba como trabajábamos y al cabo de un año, máximo dos, se iban. Y lo primero que te decían es que nos querían felicitar porque habían estado muy bien pero que no querían este entorno para sus hijos. Por que por ejemplo, a la hora del cumpleaños no podían invitar a otras familias, o porque en la puerta [de la escuela] no les gustaba algunos tipos de relaciones o porque no conectaban con según que tipo de culturas muy diferentes.’

(Equipo directivo, Centro I).



Resultados 3. Composición social

‘Los prejuicios cuestan mucho de cambiar. A nosotros [la escuela] nos gustó desde el primer día que la vinimos a ver. Tenían un proyecto de ciencias naturales desde P3 que era una pasada y te hablo cuando empezó mi hijo grande eh, así que ya hace mucho tiempo que trabajan así pero la gente del barrio decía que era una escuela muy mala, que nunca acababan los libros, que los chicos eran muy conflictivos... pero nunca la habían visto por dentro.’

(Familia autóctona clase mediana, Centro I).



Resultados 3. Composición social

‘Entrevistadora: Cuando escogiste la escuela conocías el Programa Magnet?’

‘Sí, por eso lo escogí. Para mí era muy importante que la escuela trabajara por proyectos y había ido a otras escuelas que decían que trabajaban por proyectos pero en realidad no lo acababan de hacer... Tenía clarísimo que quería venir aquí por su proyecto educativo.’

(Familia autóctona de clase mediana, Centro I).



Resultados 3. Composición social

Factores facilitadores

Trabajo en red con el territorio → *Colaboración vs competición*

Estrategias de comunicación y visibilización → *Obertura de los centros*

Políticas complementarias lucha contra la segregación → *Acción multinivel (*)*

Factores inhibidores

Falta de trabajo coordinado con actores educativo del territorio → *Aislamiento*

Carencia de visibilidad del proyecto y/o del centro hacia el exterior → *Cierre*

Composición social especialmente desfavorecida → *Supervivencia y estigmas*

Falta de acompañamiento y protección de la Administración → *Soledad*

Carencia de medidas de escolarización equilibrada → *Concentración NESE y matrícula viva*



Resultados 4:

FAMILIAS Y ALUMNADO



Resultados 4. Familias y alumnado

Relaciones familia-escuela

- Mediación del perfil social en el conocimiento y significado del Programa (*ejemplo siguiente diapositiva*)
- Importancia del factor tiempo y de las acciones internas de comunicación → *llegar de forma activa a las familias*
- Cambios en la cultura escolar del centro → acercamientos entre el mundo familiar y el mundo escolar



Resultados 4. Familias y alumnado

‘¿Magnet? No me suena... [se le explica] Ah sí, sí, esto sí que sé que lo hacen, las actividades me suenan, sí, pero el nombre no lo sabía, no.’

(Familia inmigrada de clase trabajadora, Centro IV).

‘Magnet School tiene que ver con toda una tradicción y experiencias que se hicieron sobre todo en Estados Unidos para generar un ambiente en la escuela que fuera atractivo para la familia y los niños, y [...] la manera en que esta institución ha decidido convertirse en una escuela Magnet es a través de este proyecto que tienen con el MACBA, que entiendo que básicamente es adaptar el currículo de la escuela a todo lo que aporta el arte.’

(Familia autóctona de clase mediana, Centro I).



Resultados 4. Familias y alumnado

Relaciones familia-escuela:

- Acercamiento de las pedagogías invisibles a todos los perfiles familiares
- Unanimidad entre familias: Magnet mejora la experiencia educativa de los hijos e hijas
- Aumento de la confianza hacia la escuela y de la capacidad educadora de la familia (especialmente madres)
→ *capital emocional*



Resultados 4. Familias y alumnado

Vinculación escolar del alumnado

- Unanimidad entre estudiantes: mejora de la experiencia y cotidianidad escolar
- Magnet = una escuela 'diferente' → creación; acción; experimentación
- Aumento de las competencias básicas (transversales, específicas) y sociales → autonomía, auto-regulación, comunicación y, sobretodo, trabajo en equipo.
- Aumento de la autoestima y de la sensación de capacidad



Resultados 4. Familias y alumnado

‘El programa ha dado un punto de orgullo a los niños. Yo lo veo con mi hija que cuando ha participado está entusiasmada y supongo que los otros igual.’

(Familia autóctona de clase mediana, Centro III).

‘Sobre todo la atención a la diversidad es el punto más fuerte y después la manera de trabajar que está potenciando muchísimo la curiosidad de los niños y esto yo encuentro que es muy importante... el chico llega a casa y va a buscar información de no sé qué y tiene mucha iniciativa porque [en la escuela] ahora se potencia mucho la curiosidad y no tanto aquello de empollar.’

(Familia autóctona de clase mediana, Centro II).



Resultados 4. Familias y alumnado

‘Magnet las ha dado otro punto de vista hacia el futuro, los niños pueden conocer más, las ha dado, digamos, otra oportunidad en la vida... Es muy importante para los críos que desde pequeños se les enseñe de esta manera para que ellos después puedan crear su carácter, su vida, sus deseos, lo que quieren.’

(Familia de origen migrado de clase trabajadora, Centro II).

‘Antes le costaba mucho más venir, se quejaba mucho más, yo ya no sabía que hacer, algunos días estaba muy desesperada y ahora he notado mucho cambio, viene mucho más animada, llega en casa y habla de lo que hace en el cole, estoy mucho más tranquila, estoy feliz.’

(Madre autóctona de clase trabajadora, Centro III)



Resultados 4. Familias y alumnado

Alumno 1: ‘El Programa Magnet cambió las asignaturas porque eran aburridas. Porque es mejor aprender cosas dividiéndote que no con el libro, se te queda más en la cabeza’. Alumno 2: ‘El libro es una m****a’.

(Grupo de discusión alumnado 6.º, centro IV)

‘Ahora siento que me expreso mejor, que no me da tanto miedo hablar en público porque con Magnet tenemos que defender nuestras ideas, justificarlo todo y eso a mí me ha ayudado mucho.’

(Grupo de discusión alumnado 6.º, Centro I)



Resultados 4. Familias y alumnado

‘Ahora nos lo pasamos mucho mejor y aprendemos mucho más.’

(Grupo de discusión alumnado 6.º, Centro II)

‘Todos vamos a la una y ya no tienes tanto miedo de equivocarte o de hacer las cosas mal porque somos un grupo y lo hacemos todo juntos, no es este miedo de equivocarte solo y que se rían de ti en medio de la clase, todo esto ha cambiado mucho.’

(Grupo de discusión alumnado 6.º Centro II)



Resultados 4. Familias y alumnado

Factores facilitadores relación familia-escuela

Acciones específicas de información y explicación del Programa entre las familias del centro

Modificar las estructuras institucionales del centro → fomentar la participación cotidiana de las familias

Aumento de la confianza de las familias en relación a su 'capacidad educadora'

Aumento de la satisfacción de los infantes en relación a su proceso de aprendizaje



Resultados 4. Familias y alumnado

Factores facilitadores vinculación escolar

Situar al alumno en el centro del proceso de enseñanza- aprendizaje

Garantizar que el aprendizaje adquiere sentido y significado en contextos específicos

Desarrollar conexiones y relaciones entre los saberes transmitidos y adquiridos

Contextos de aprendizaje que permitan experimentar diferentes habilidades y capacidades

Confianza personal y colectiva en las posibilidades de éxito del alumnado

Reforzar el principio de acción, investigación y acción en el proceso de aprendizaje

Reforzar el principio de interacción, cooperación y colaboración en el proceso de aprendizaje



CONCLUSIONES



Conclusiones. Magnet y la segregación escolar

Magnet es un programa clave para mejorar las condiciones de escolarización de los centros con composición social desfavorecida

- A nivel de los docentes
- A nivel de las familias
- A nivel del alumnado



Conclusiones. Magnet y la segregación escolar

Magnet es un programa que promueve la justicia y la equidad educativa

- Focalizar acciones y recursos en los centros de máxima complejidad (Equidad)
- Proteger institucionalmente los centros de máxima complejidad (Justicia)



Conclusiones. Magnet y la segregación escolar

Magnet por sí solo no puede revertir la segregación escolar

- La segregación como un problema sistémico
- El rol de la Administración autonómica y local
- Las particularidades de la desigualdad en la composición social
- Centrarse solo en medidas focales: “Empezar la casa por el tejado”



LÍNEAS DE ACCIÓN



Líneas de acción

ÀMBITO	Líneas
PROVISIÓN OFERTA	Provisión (suficiente y equilibrada) de plazas
	Itinerarios de calidad (primaria-ESO-postobligatoria)
	Provisión de extraescolares
PLANIFICACIÓN	Detección, distribución NESE
	Reducción ratio a todos los centros
	Bloquear ratio centros máxima complejidad
	Corresponsabilidad escuela concertada



Líneas de acción

ÀMBITO	Líneas
CALIDAD Y PROFESORADO	Condiciones de provisión de oferta
	Financiamiento no lineal
	Dotación de personal docente + estabilidad
FAMILIAS	Información /sensibilización
	Acompañamiento y Empoderamiento
ENTORNO	Colaboración entre centros
	Territorio Magnet
	Educación a tiempo completo



Magnet es una ventana que se abre para ir por el mundo y para entender las cosas de la vida

(10 años, alumna participante del Programa Magnet)