



CONSECUENCIAS DE LA SEGREGACIÓN ESCOLAR

FRANCISCO LUNA

**“Ciudad educadora: la segregación escolar”
UPV/EHU-Uda ikastaroak. 11 julio 2018**

Sobre qué hablaremos...

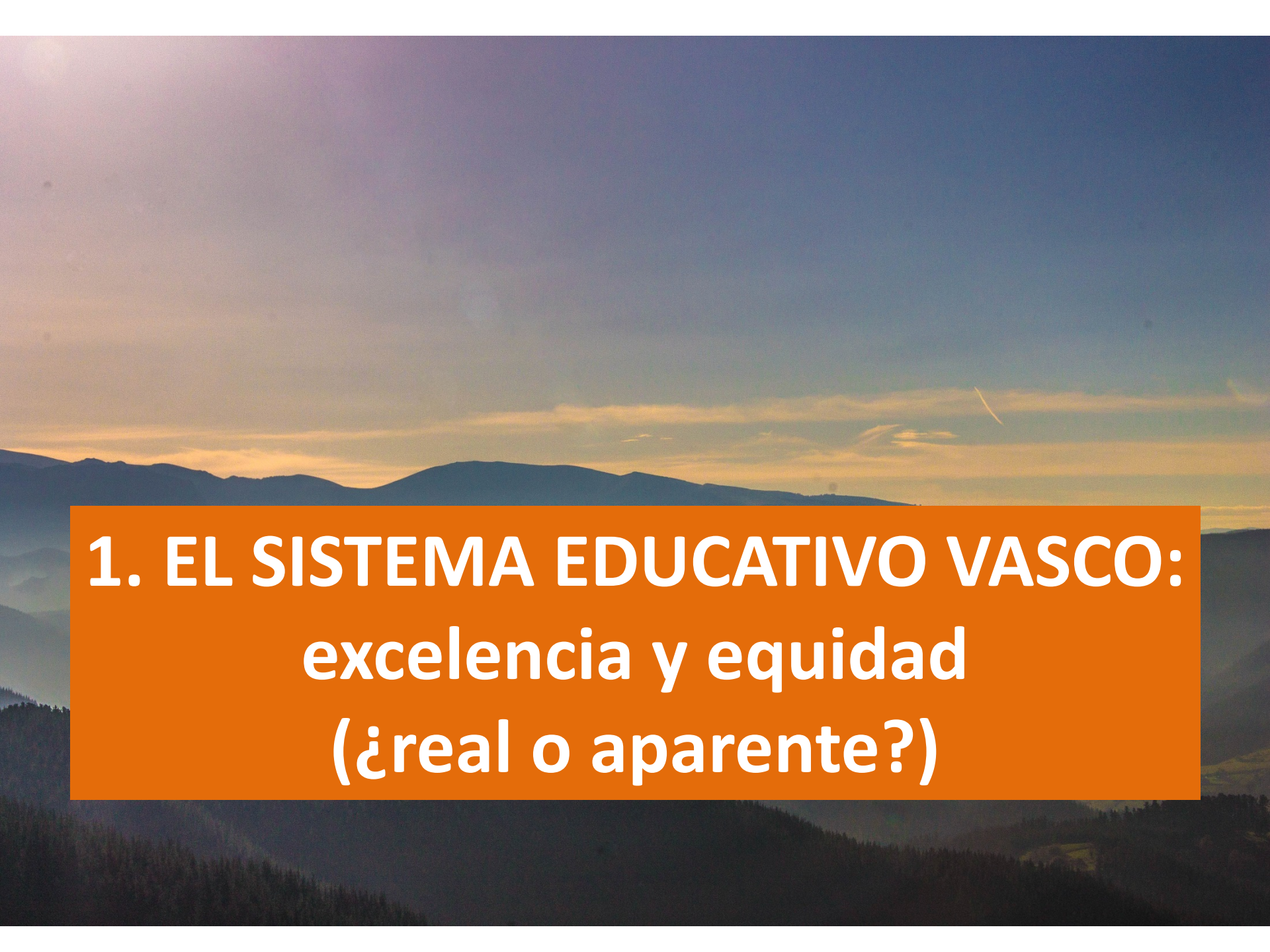
1. EL SISTEMA EDUCATIVO VASCO:
realidad o apariencia.

2. LA ILUSIÓN DE LA EQUIDAD:

- Redes: Lo que parece normal es infrecuente.
- Inequidad de la repetición y de la evaluación.
- Nos mezclamos, pero poco.

3. EL CURRÍCULO: un gran distractor que provoca segregación.

4. Pero hayayESPERANZA.

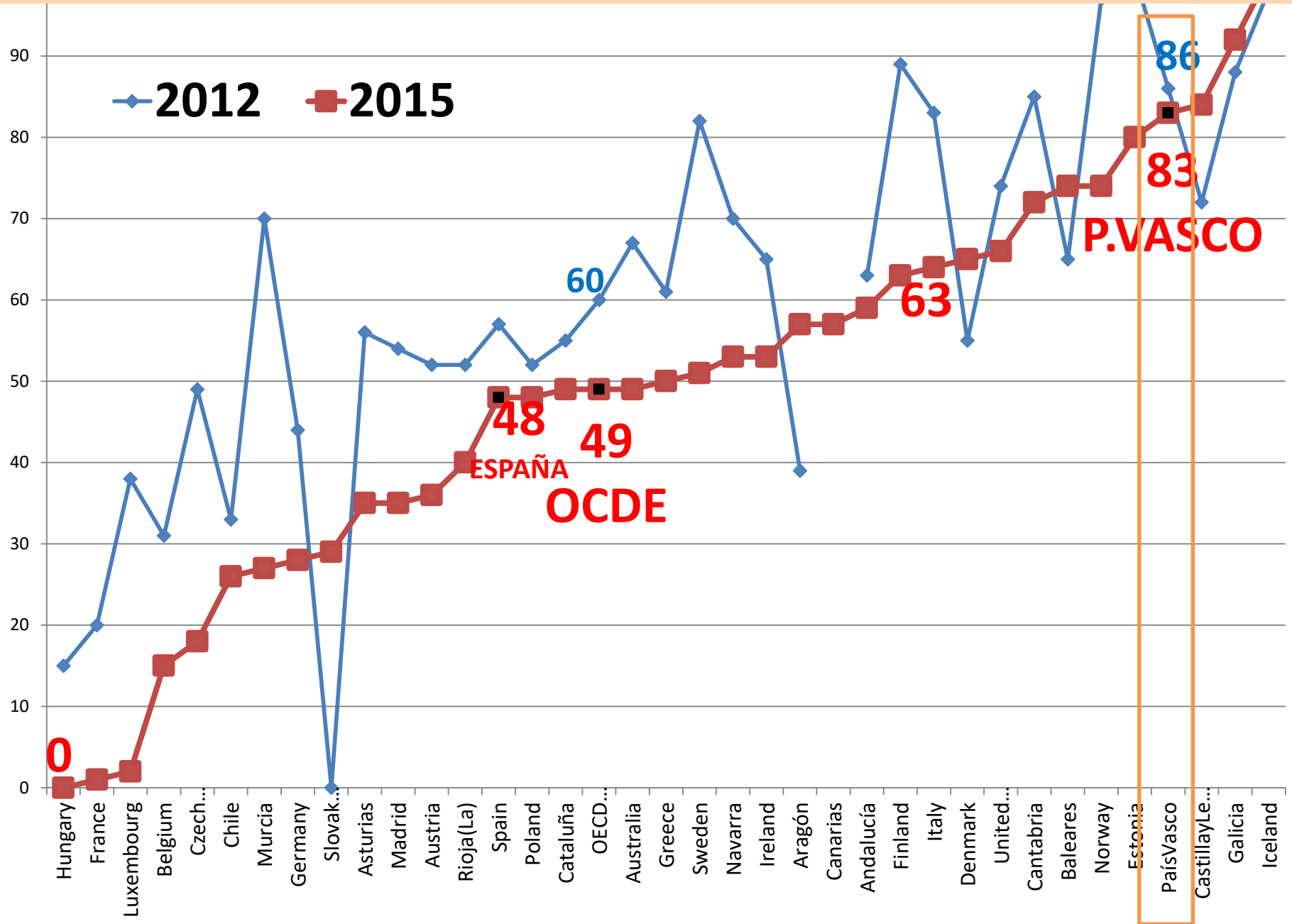
A scenic landscape featuring a range of mountains in the distance, a dense forest of evergreen trees in the foreground, and a sky with soft, golden light from a low sun, suggesting a sunset or sunrise. The overall tone is calm and natural.

1. EL SISTEMA EDUCATIVO VASCO: excelencia y equidad (¿real o aparente?)

Indicadores educativos de excelencia

		Euskadi	España	
Tasa neta de escolarización SECUNDARIA	a los 16 años.	98,9	96,6	
	a los 17 años.	98,2	90,1	
	a los 18 años.	91,6	79,9	
	a los 19 años.	87,3	73,1	
ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO. 2017		Euskadi	España	UE-28
		7	18,2	10,6
Tasa de idoneidad en educación obligatoria. 2016		EUSKADI	ESPAÑA	
	12 años	87,8	86,1	
	15 años	73	64	
Porcentaje de alumnado repetidor en enseñanzas básicas. 2016	6º E.P.	2,7	3,6	
	2º ESO	5,9	10	
	4º FSO	4,6	8,8	

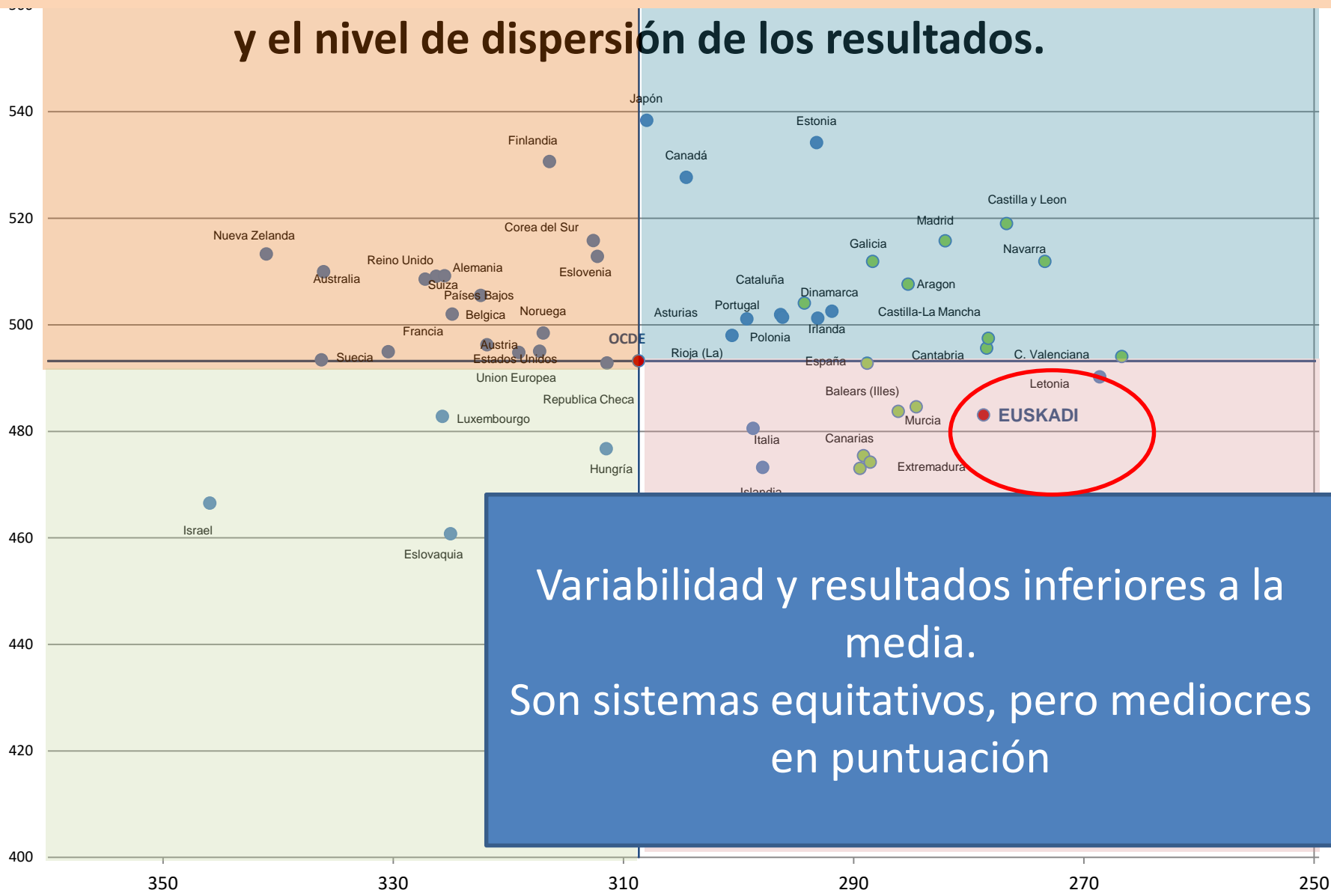
Sistema altamente equitativo según PISA



Equitativo, pero mediocre en puntuación.

y el nivel de dispersión de los resultados.

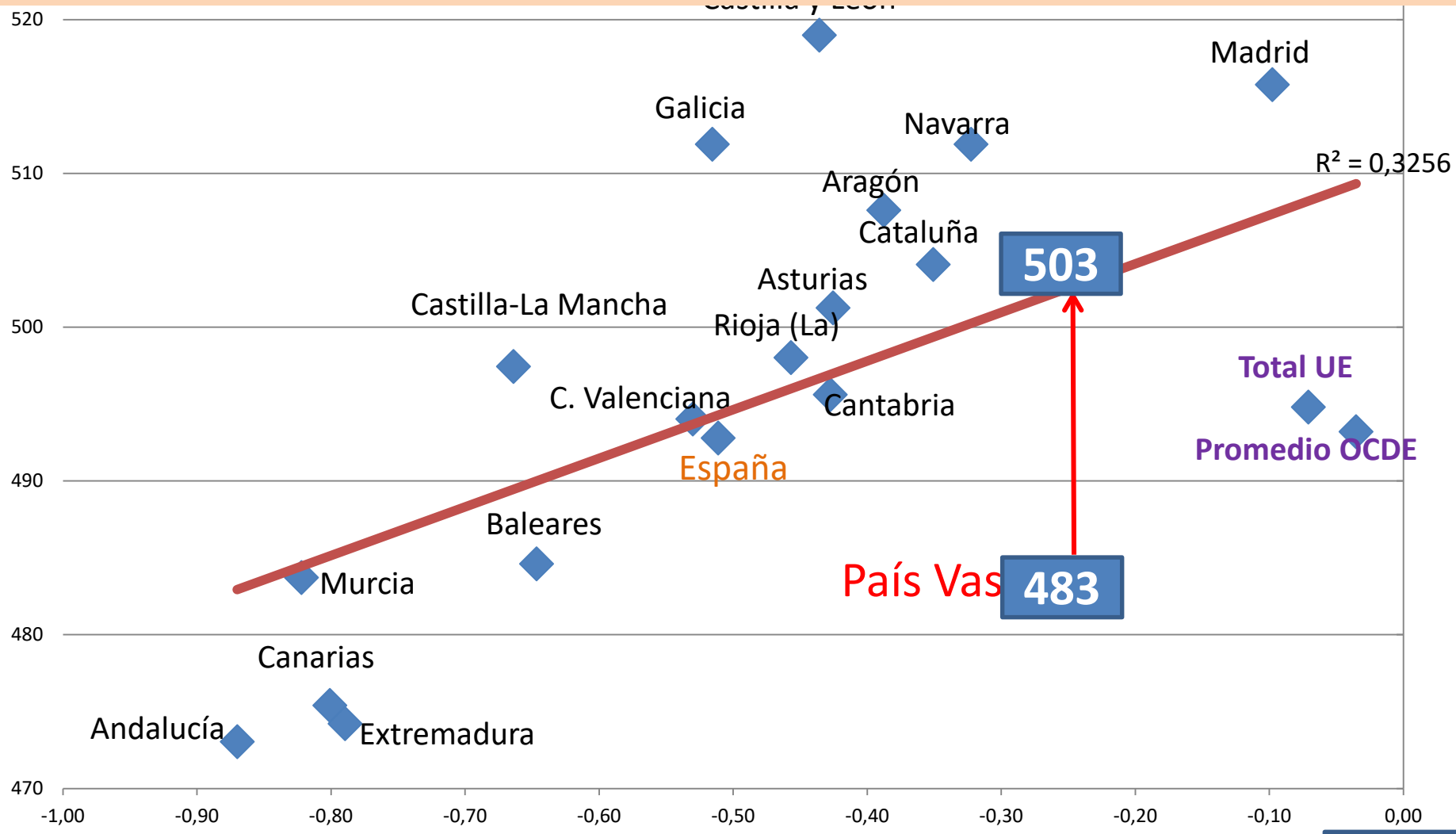
Resultados en Competencia científica



Variabilidad y resultados inferiores a la media.
Son sistemas equitativos, pero mediocres en puntuación

Variabilidad (percentil 5-percentil 95) en Competencia científica

Si nos comparamos por CCAA, los resultados están bastante por debajo de lo que sería esperable según nuestro ISEC.





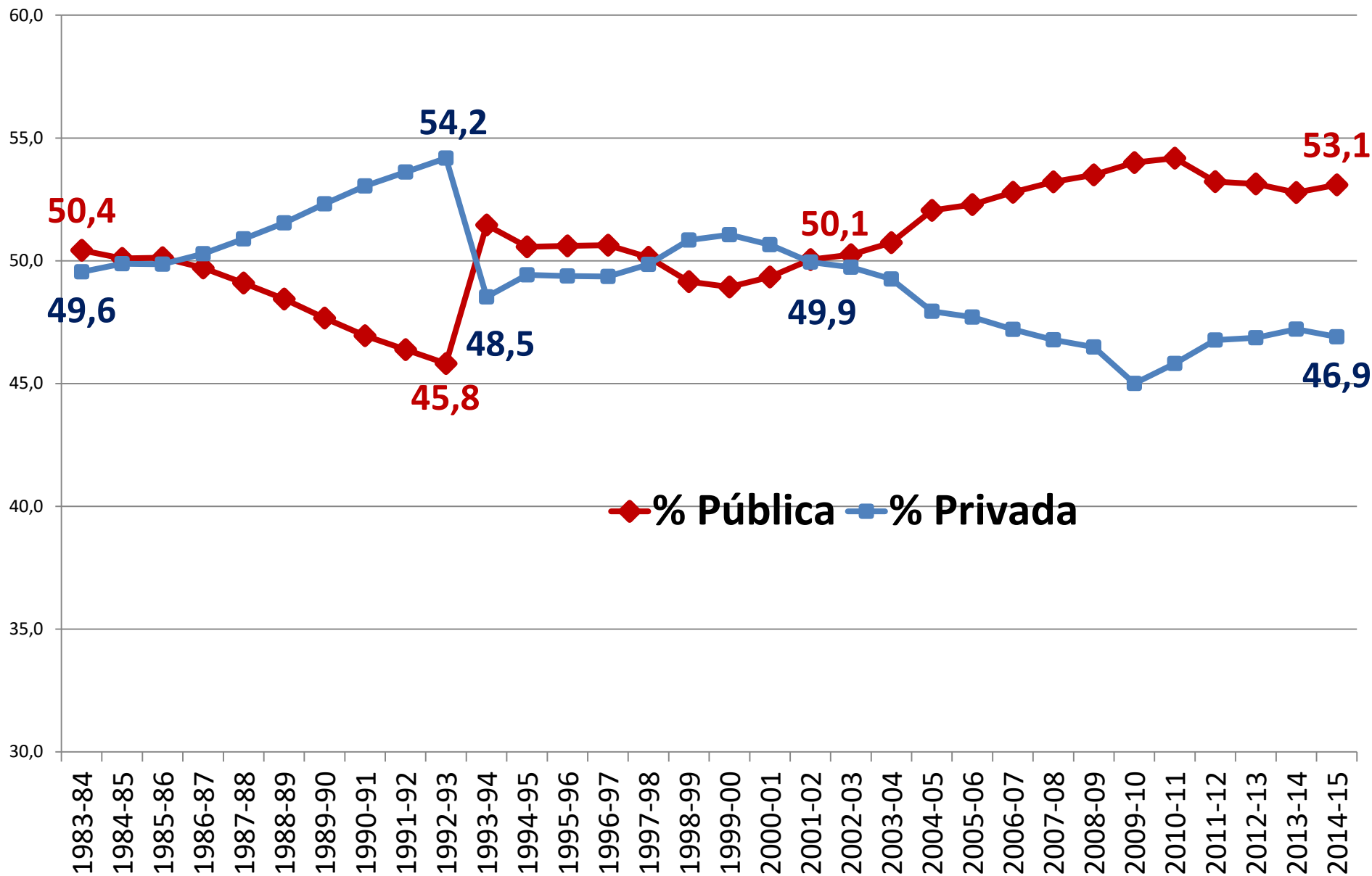
3.3. El sistema educativo vasco es muy equitativo y la distancia competencial entre el alumnado de alto y bajo rendimiento se mantiene estable	54
3.3.1. La distancia competencial entre el alumnado de alto y bajo rendimiento, en las seis Evaluaciones de diagnóstico, se mantiene bastante estable	54
3.3.2. La diferencia de resultados entre el alumnado más y menos favorecido ha aumentado en 7 puntos, en 4º de E. Primaria, en 2017, con respecto a ediciones anteriores, mientras que se mantiene estable en 2º de ESO	56
3.3.3. La probabilidad de que el alumnado más desfavorecido esté en el nivel inicial es 4,7 veces mayor que la del alumnado de nivel socioeconómico más alto	57
3.3.4. El alumnado resiliente se va reduciendo de manera importante en E. Primaria pero se incrementa en ESO	57

A group of diverse young people, including men and women of various ethnicities, are smiling and looking upwards. They are wearing casual clothing like t-shirts and hoodies. The background is bright and slightly blurred.

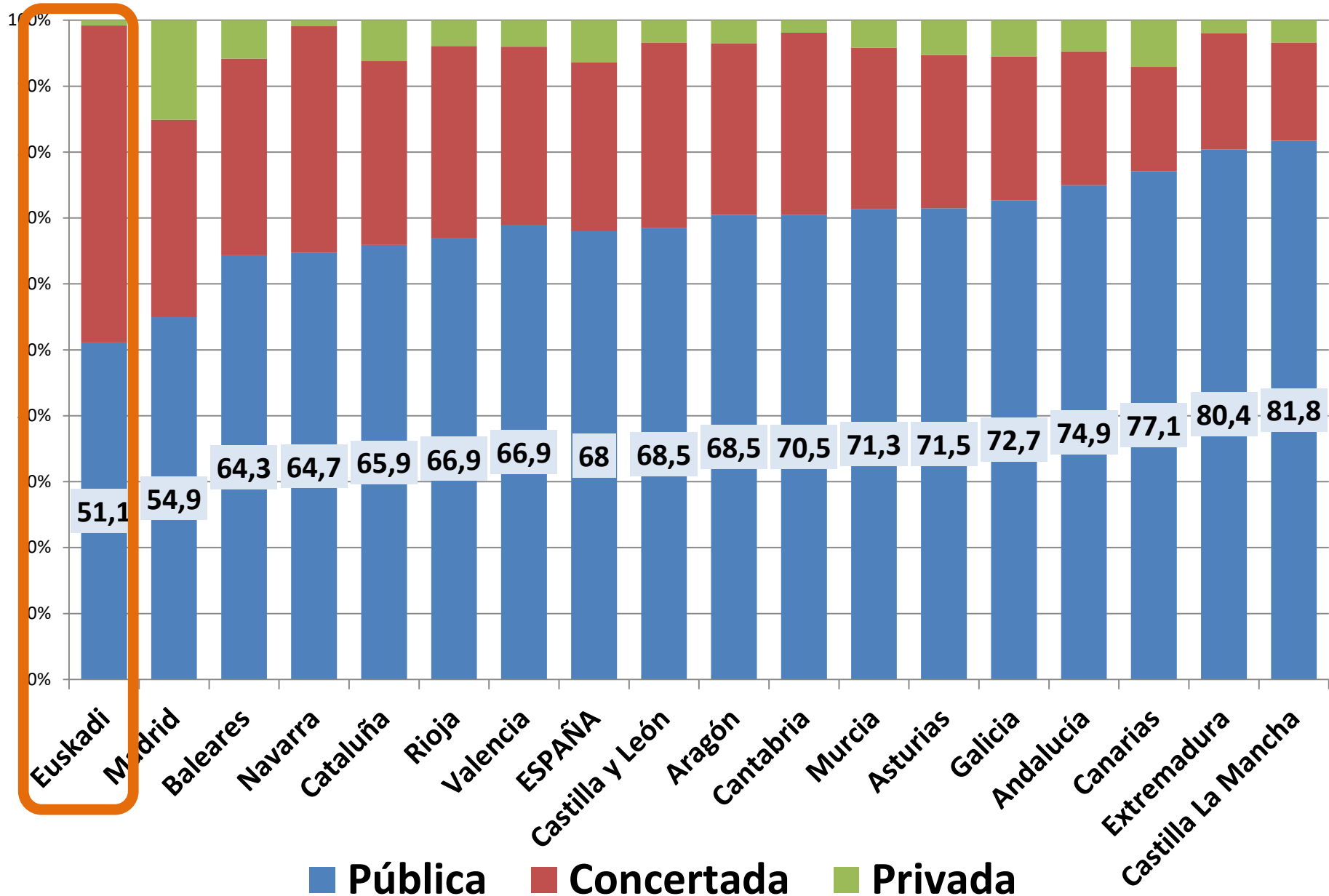
2. LA ILUSIÓN DE LA EQUIDAD.

- a) Redes: Lo que parece normal es infrecuente.
- b) Inequidad de la repetición y de la evaluación.
- c) Nos mezclamos, pero poco.

Evolución de la cuota por redes educativas en Euskadi (Total alumnado en niveles no universitarios).



Porcentaje de red pública, concertada y privada por CCAA. 2017-18. Fuente: *Ministerio Educación*.



Dar por normal lo que es infrecuente: distribución por redes educativas en Europa.

ALUMNOS EN EDUCACIÓN PÚBLICA, CONCERTADA Y PRIVADA EN LA UE

Datos de 2011. En % ■ Pública ■ Concertada ■ Privada

	Primaria	Secundaria Inferior (ESO)	Secundaria Superior (Bachillerato y FP)
Bélgica	46 54 0	39 61 0	43 57 0
España	68 28 4	69 28 3	79 12 9

ALUMNOS EN EDUCACIÓN PÚBLICA, CONCERTADA Y PRIVADA EN LA UE

Datos de 2011. En % ■ Pública ■ Concertada ■ Privada

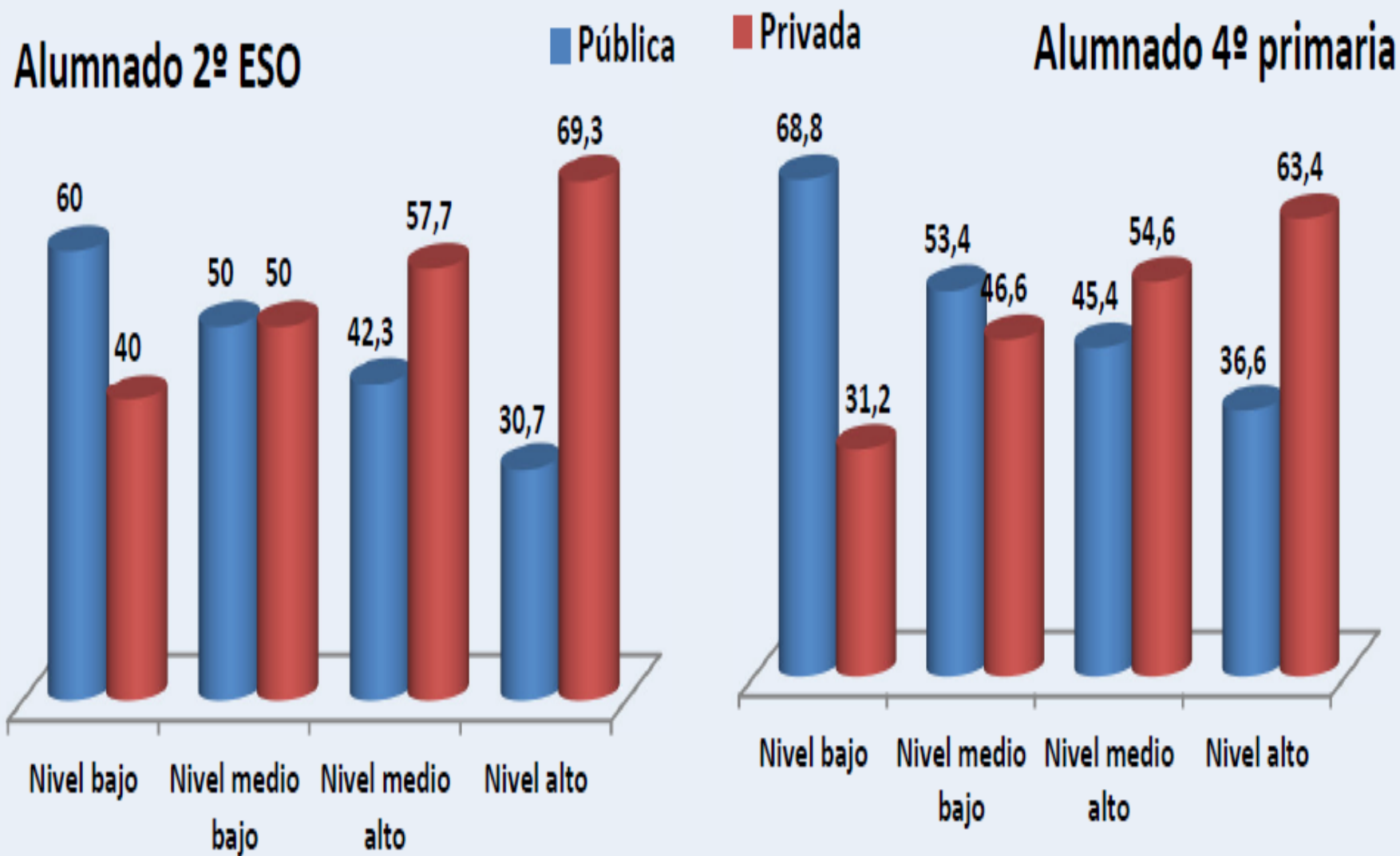
	Primaria	Secundaria Inferior (ESO)	Secundaria Superior (Bachillerato y FP)
UE-21 (*)	90 7 3	86 11 3	83 13 4
Eslovaquia	94 6 0	94 6 0	86 14 0
Reino Unido	95 0 5	71 23 6	48 46 5
Estonia	96 0 4	96 0 4	97 0 3
Alemania	96 4 0	91 9 0	92 8 0
Polonia	97 1 2	95 1 3	85 1 13
Rep. Checa	98 2 0	97 3 0	86 14 0
Finlandia	98 2 0	95 5 0	82 18 0
Irlanda	99 0 1	100	98 0 2
Holanda (**)	100	97 3	92 0 8
Eslovenia	100	100	96 2 2

(*) Países miembros de la UE y la OCDE. (**) Datos en revisión.

El reparto por redes de Euskadi solo podría entenderse si se dan una o las dos condiciones siguientes:

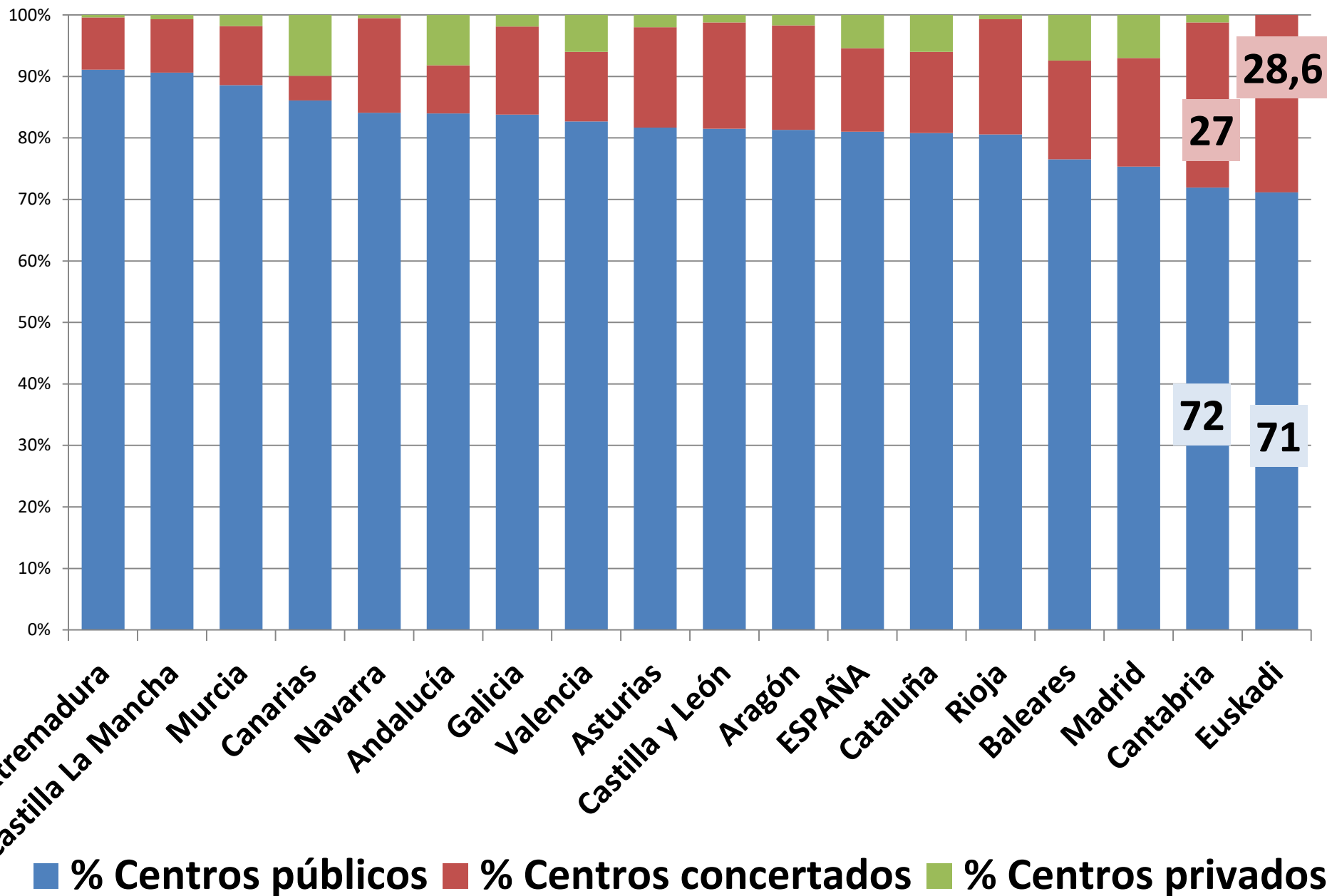
- a) Todos los centros, sea cual sea su situación administrativa, asumen la misma responsabilidad en el escolarización de toda la diversa tipología de alumnado.

Porcentaje del alumnado de cada nivel de ISEC en las redes escolares (ED2017)

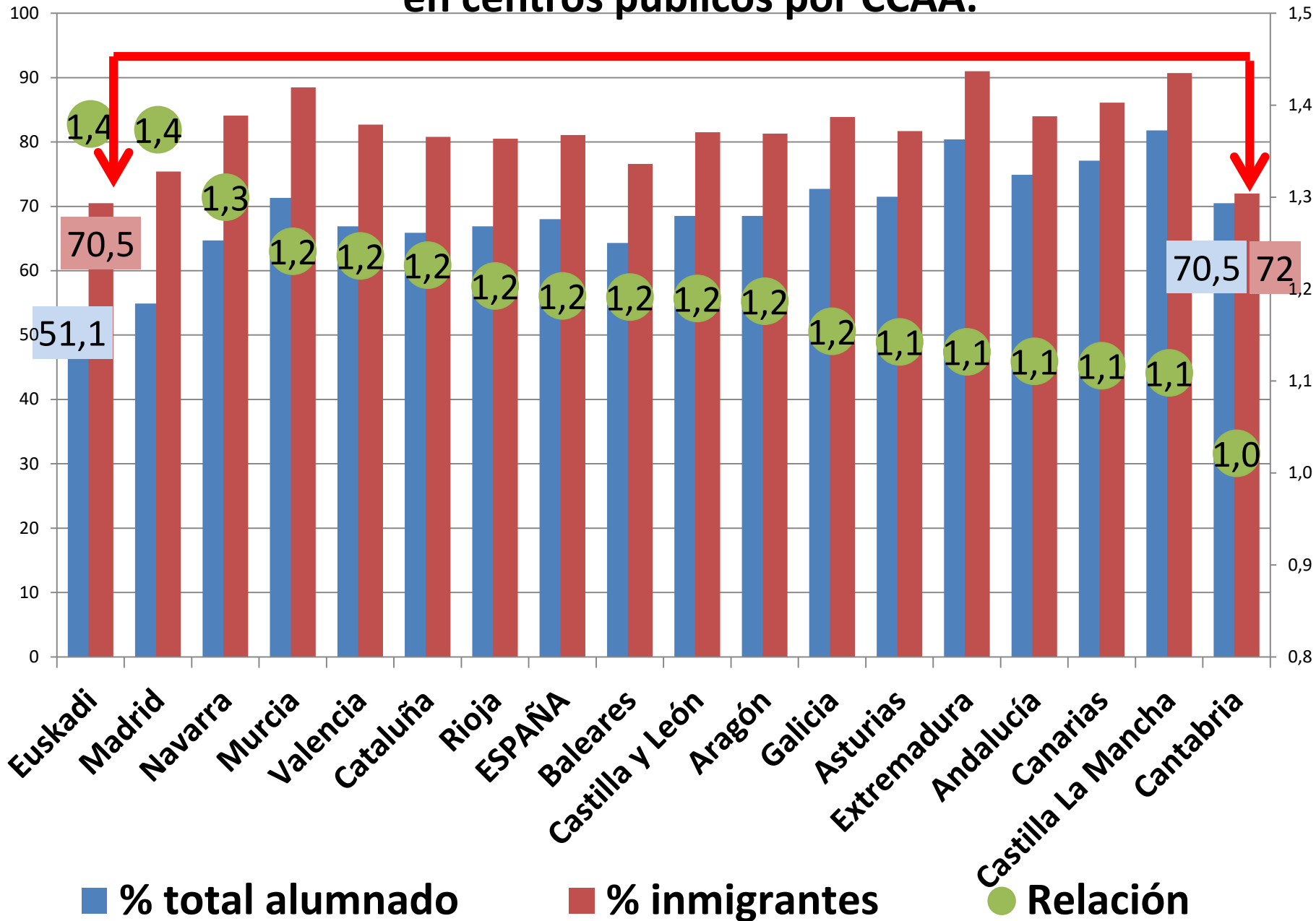


Distribución del alumnado extranjero por titularidad.

Curso 2015-2016. *Ministerio Educación.*

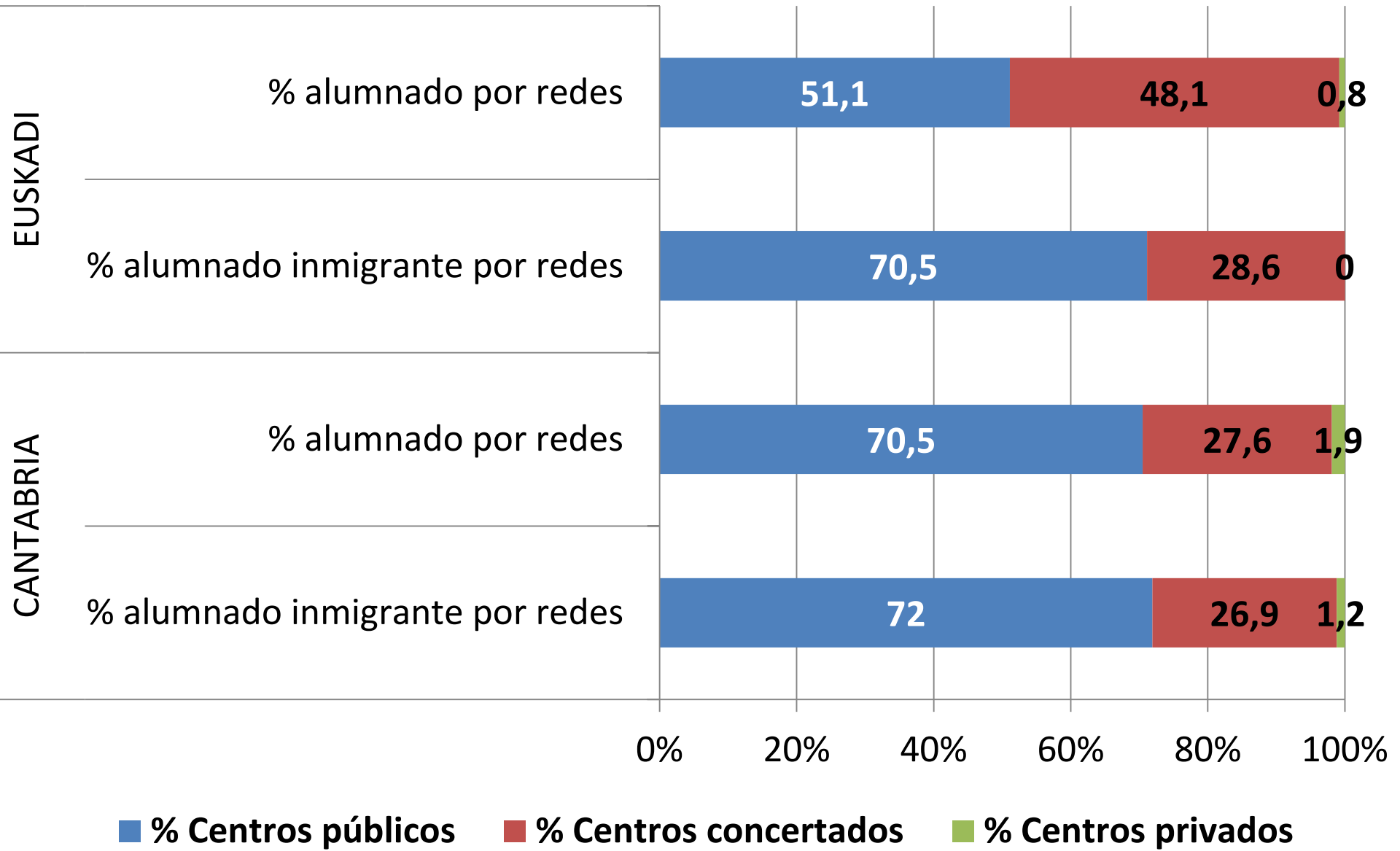


Porcentaje de alumnado total e inmigrante escolarizado en centros públicos por CCAA.





Comparación de % de escolarización por redes en Euskadi-Cantabria: total alumnado y alumnado inmigrante.

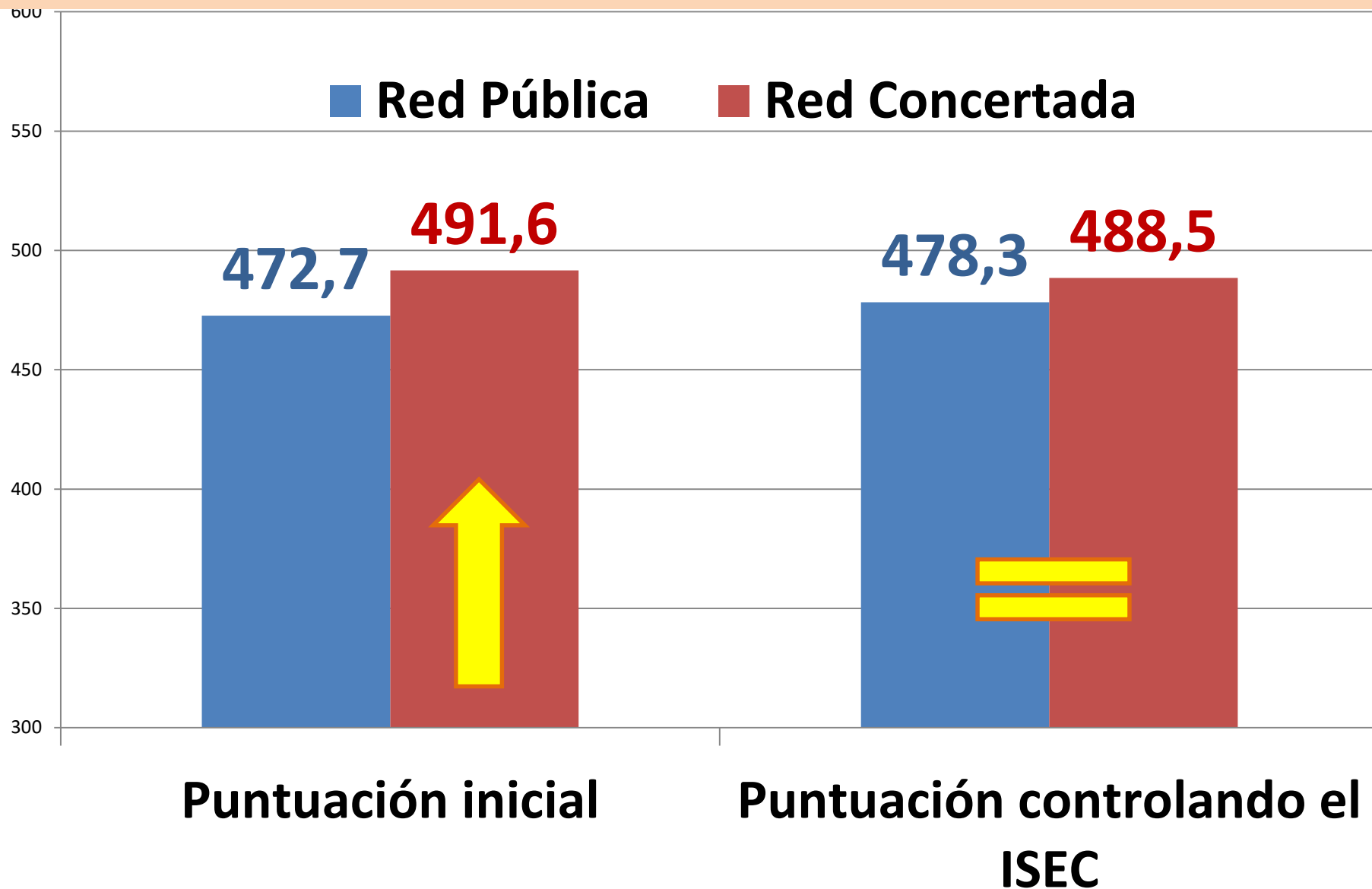


El reparto por redes de Euskadi solo podría entenderse si se dan una o las dos condiciones siguientes:

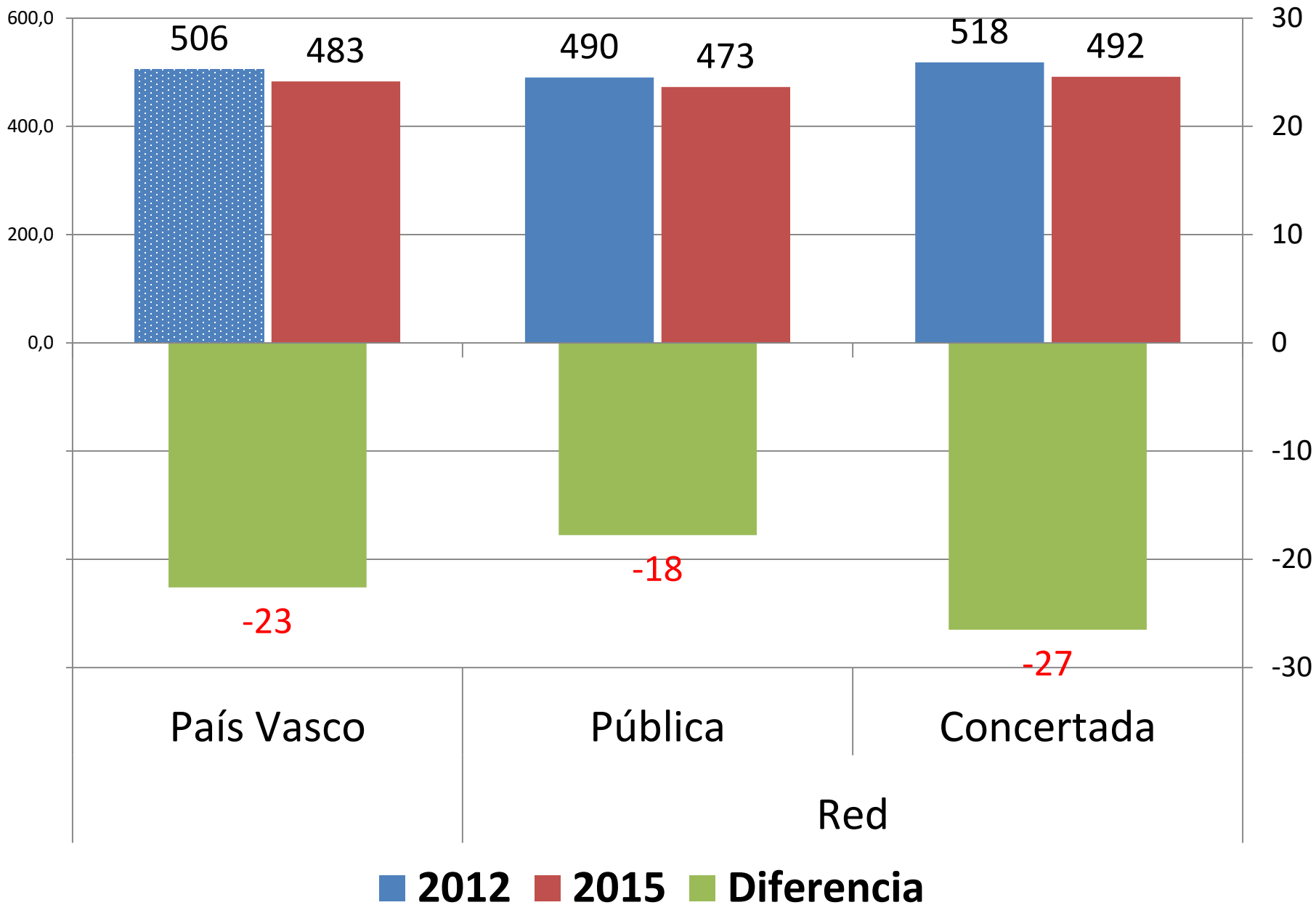
- a) Todos los centros, sea cual sea su situación administrativa, asumen la misma responsabilidad en el escolarización de toda la diversa tipología de alumnado.

- b) Los centros privados concertados, al disponer de una tipología de alumnado más favorecido socioeconómicamente, incrementan la excelencia del sistema educativo**

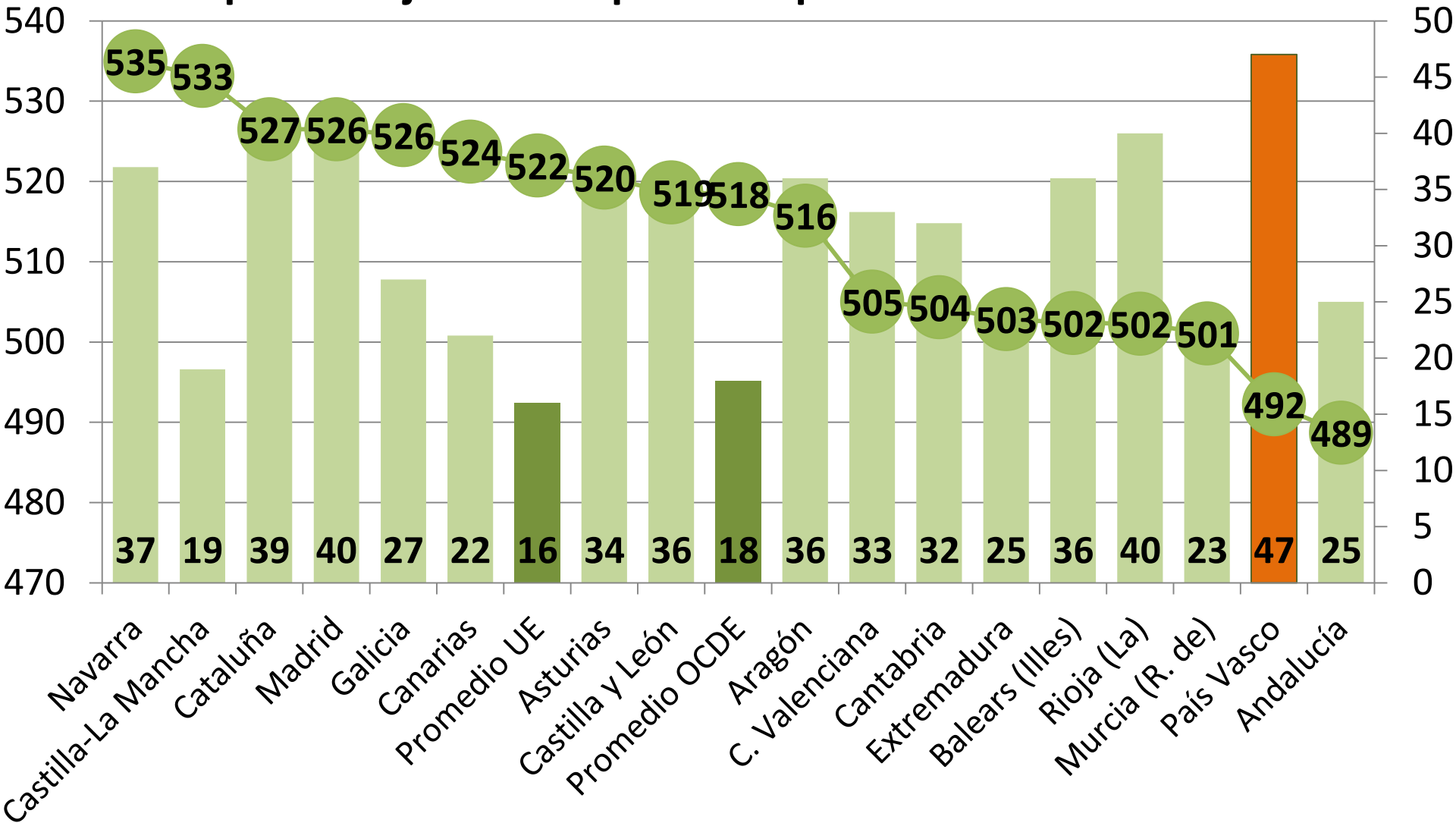
Las diferencias de resultados entre red pública y concertada son atribuibles básicamente al ISEC.



PISA 2015. Competencia científica. Diferencias de puntuación entre 2012 y 2015 por red educativa.



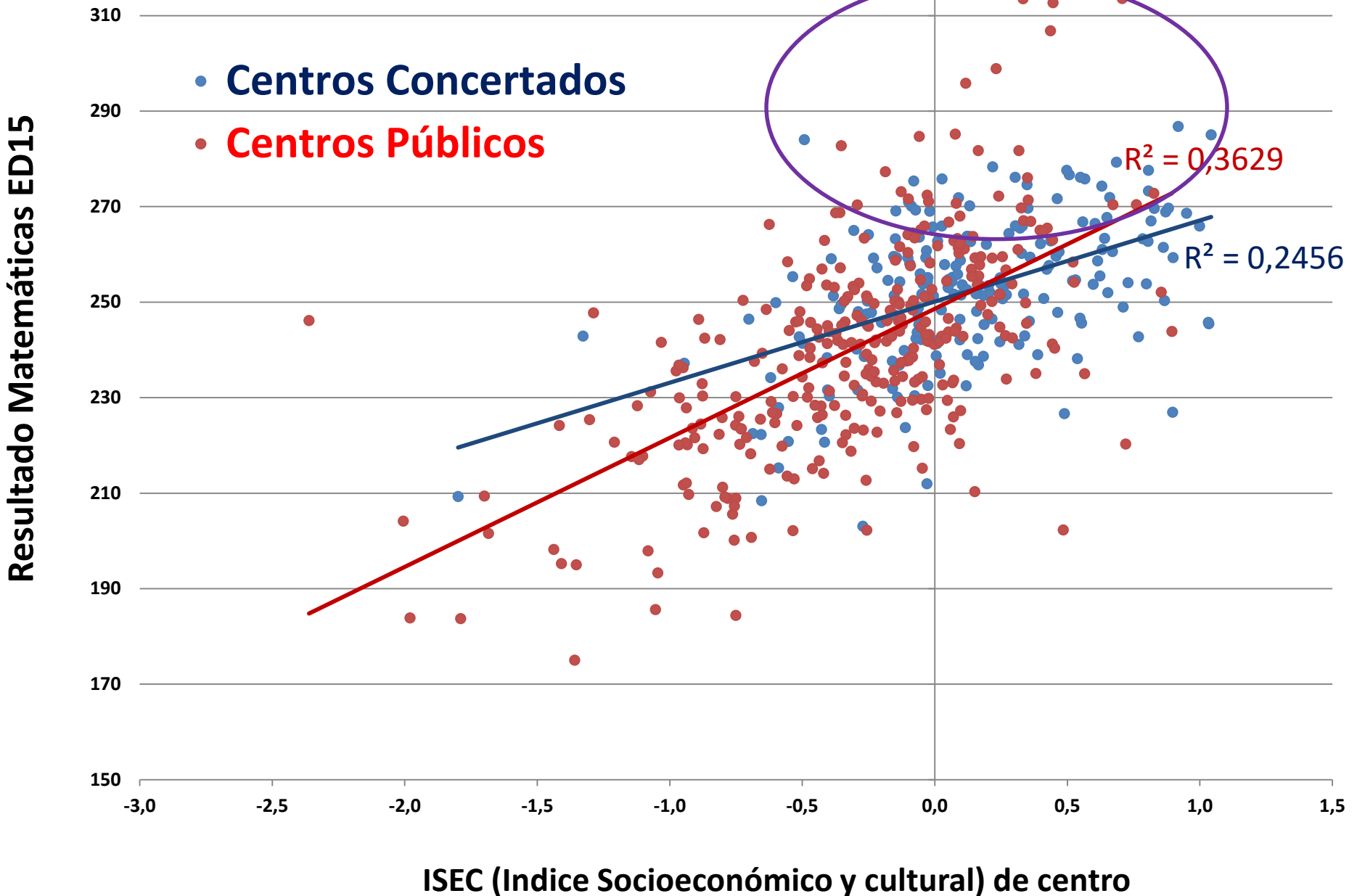
PISA 15. Competencia científica. Puntuación media y porcentaje centros privados por CCAA-OCDE-UE.



■ Centros privados concertados Porcentaje

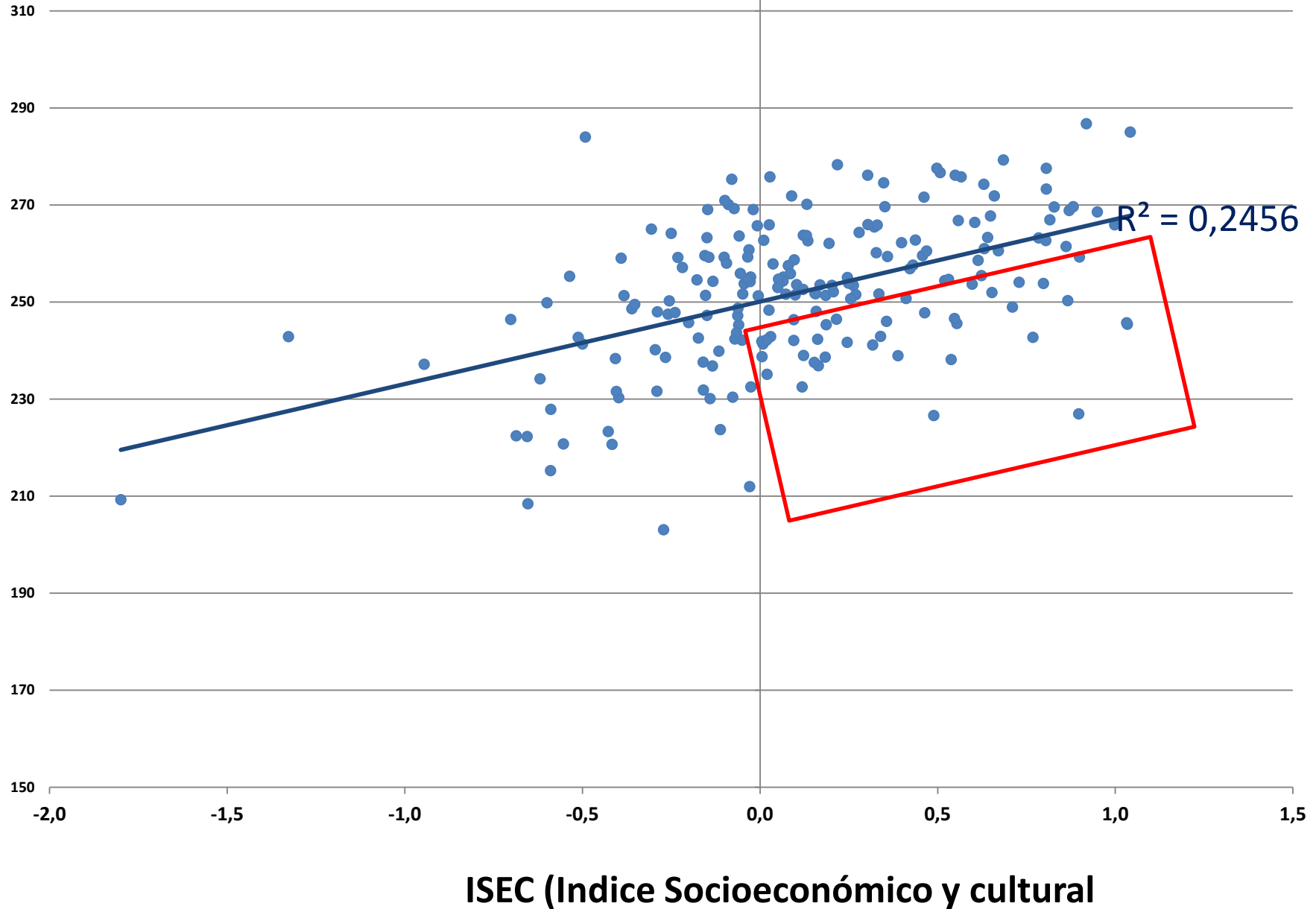
● Centros privados concertados Puntuación

ED15. LH4. Resultados en *Competencia matemática* por redes educativas según su nivel de ISEC de centro.



ED15. LH. Resultados en *Competencia matemática* de los centros privados concertados según su nivel de ISEC de centro.

Resultado Matemáticas ED15

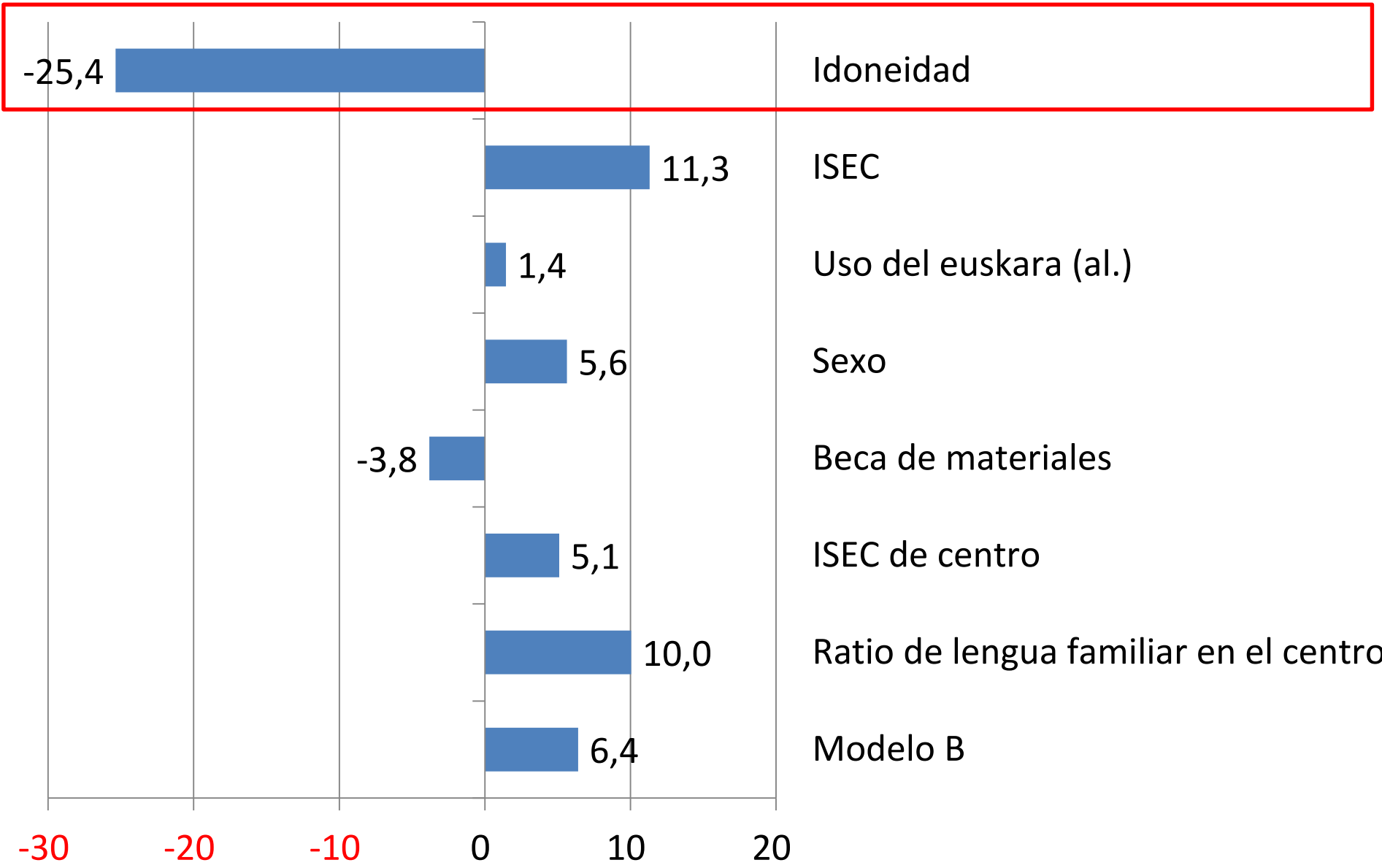




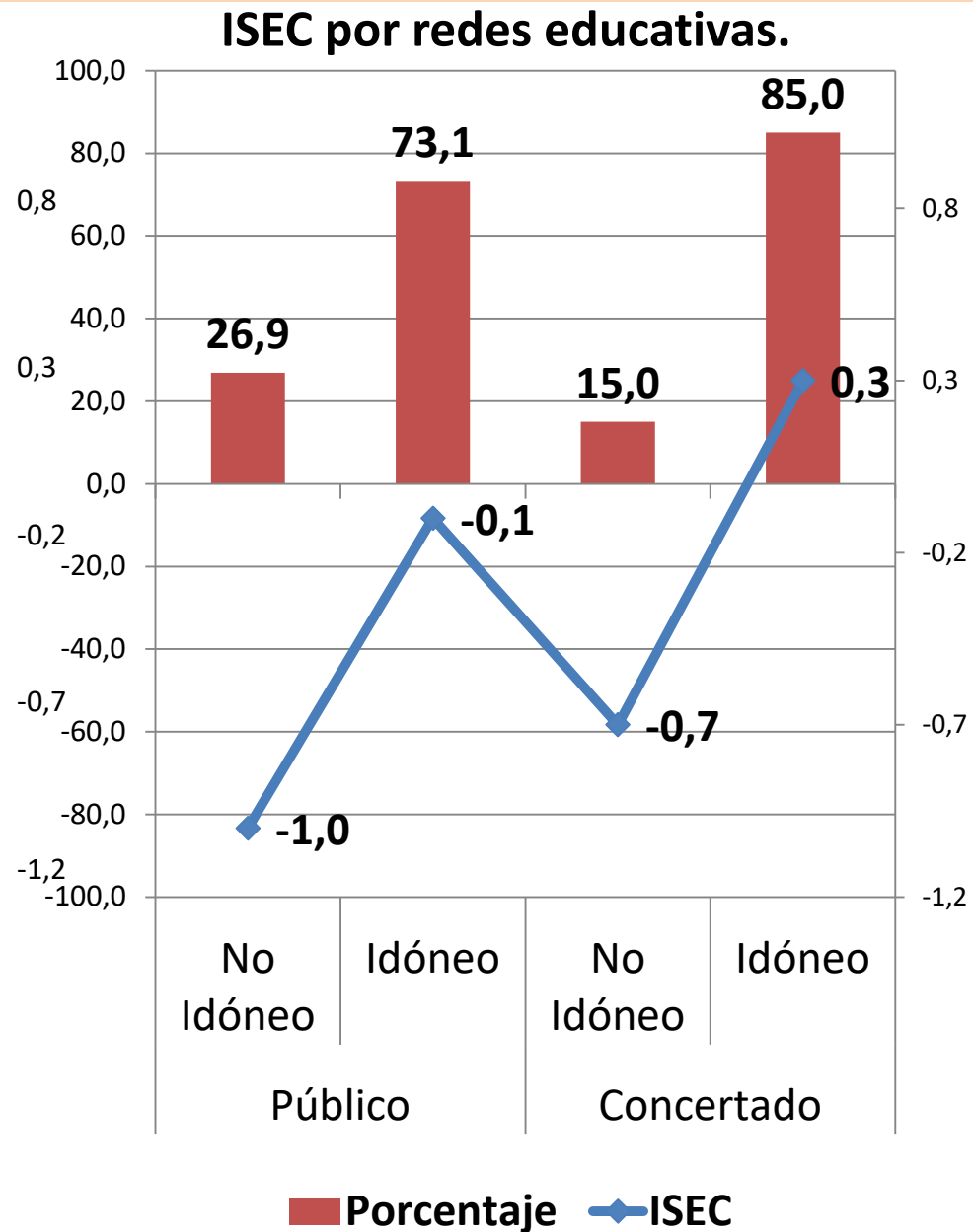
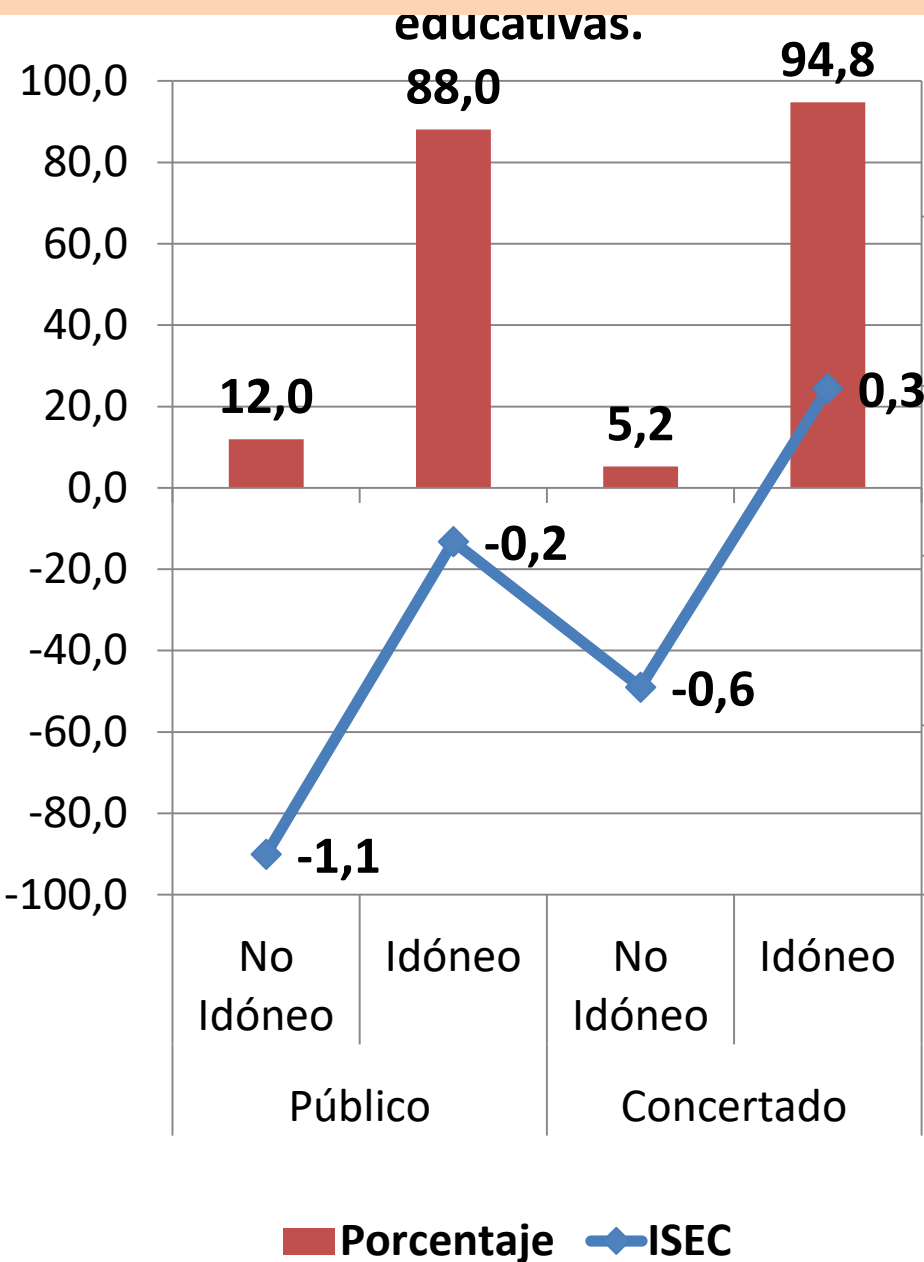
2. LA ILUSIÓN DE LA EQUIDAD.

- a) Redes: Lo que parece normal es infrecuente.
- b) Inequidad de la repetición y de la evaluación.**
- c) Nos mezclamos, pero poco.

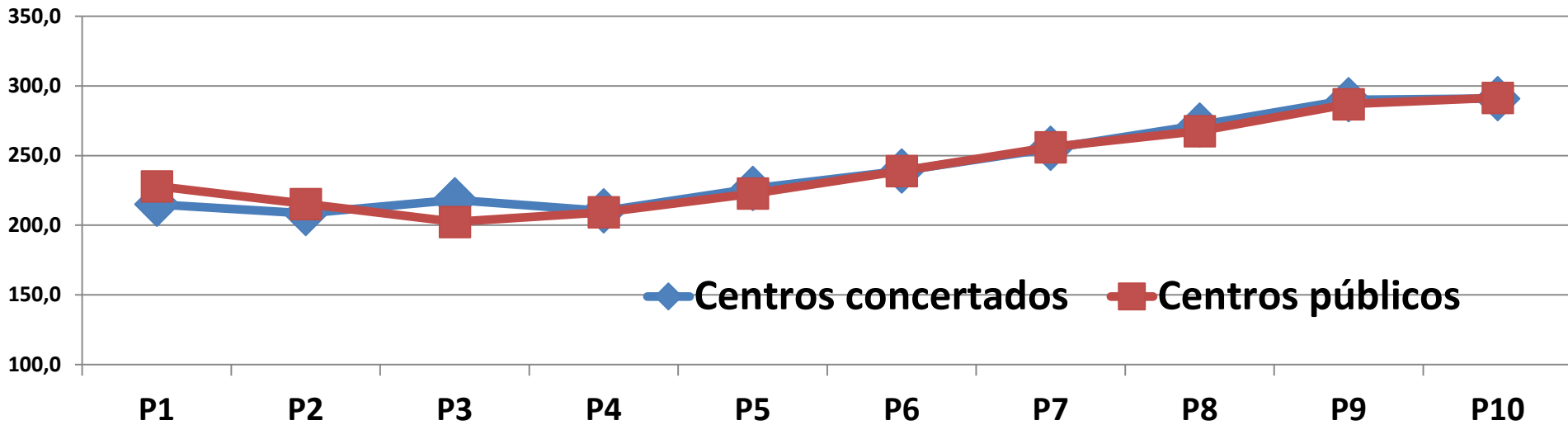
ED17-4º EP. Influencia de las variables consideradas de forma conjunta. *Competencia matemática.*



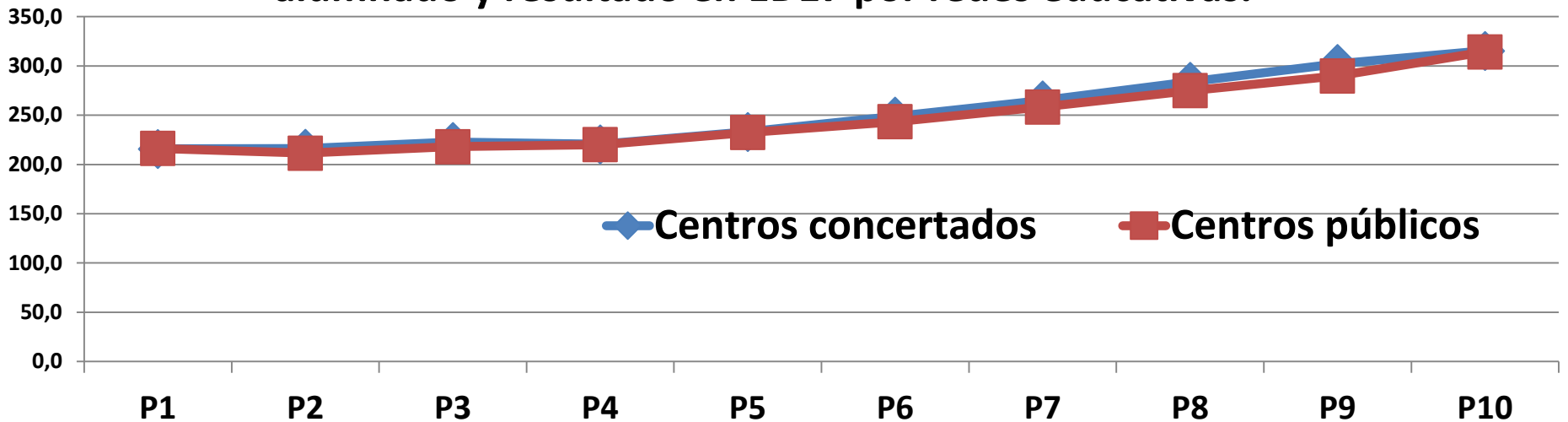
Problemas de equidad en ambas redes



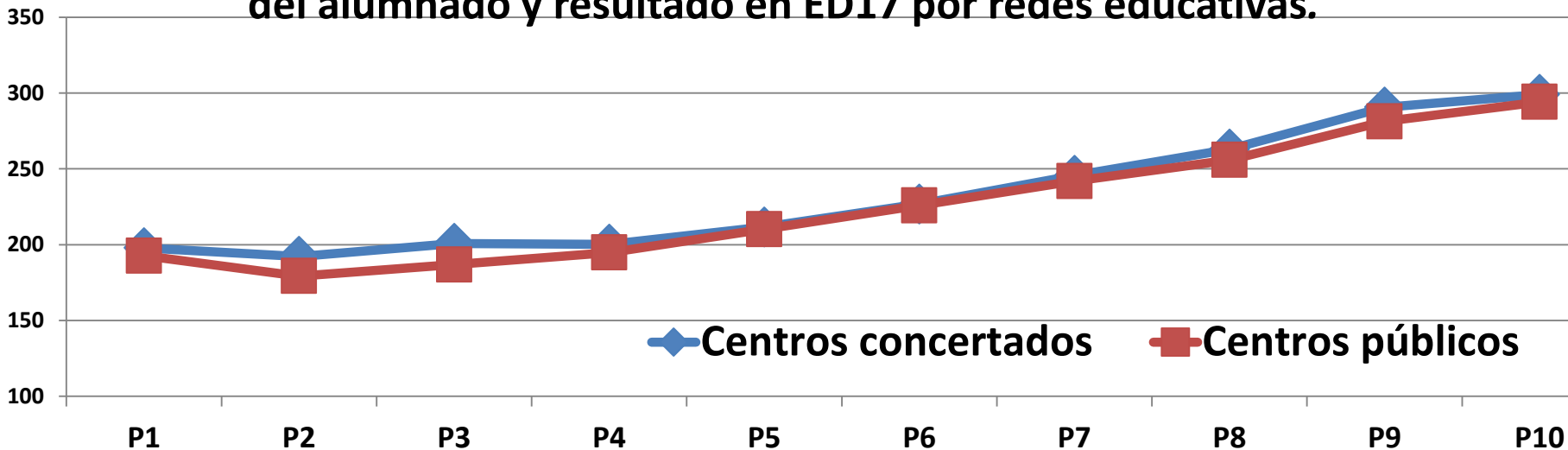
ED17. 4EP. C. lingüística en castellano. Relación entre nota académica del alumnado y resultado en ED17 por redes educativas.



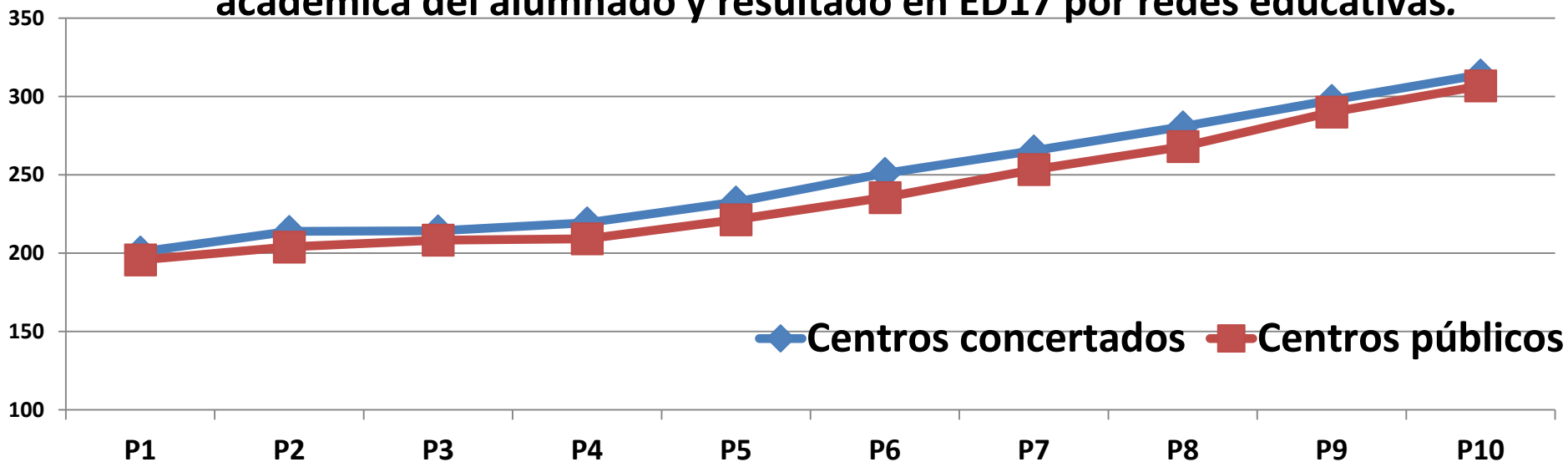
ED17. 2ESO. C. Lingüística en castellano. Relación entre nota del alumnado y resultado en ED17 por redes educativas.



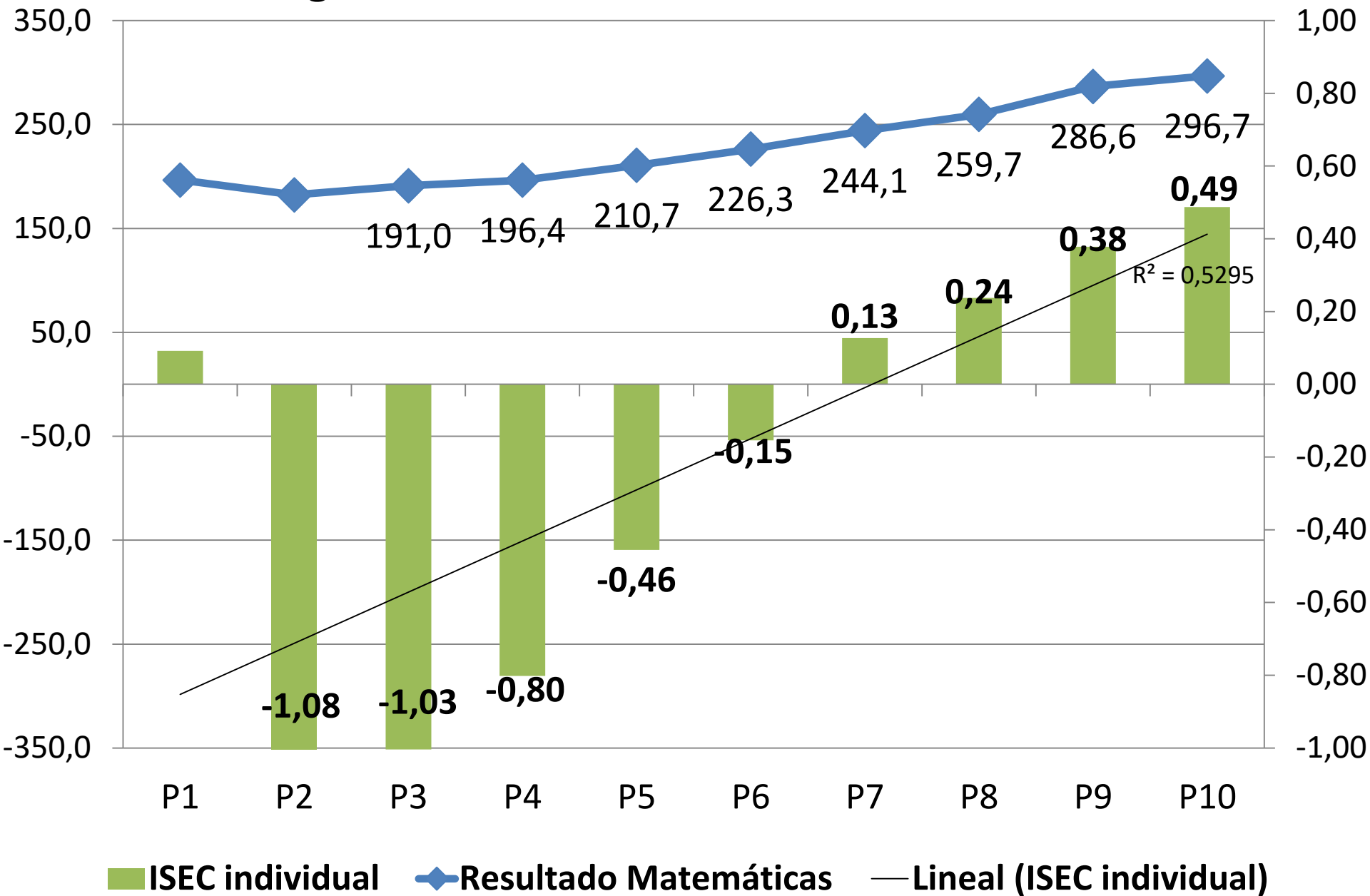
ED17. 4EP. Competencia matemática. Relación entre nota académica del alumnado y resultado en ED17 por redes educativas.



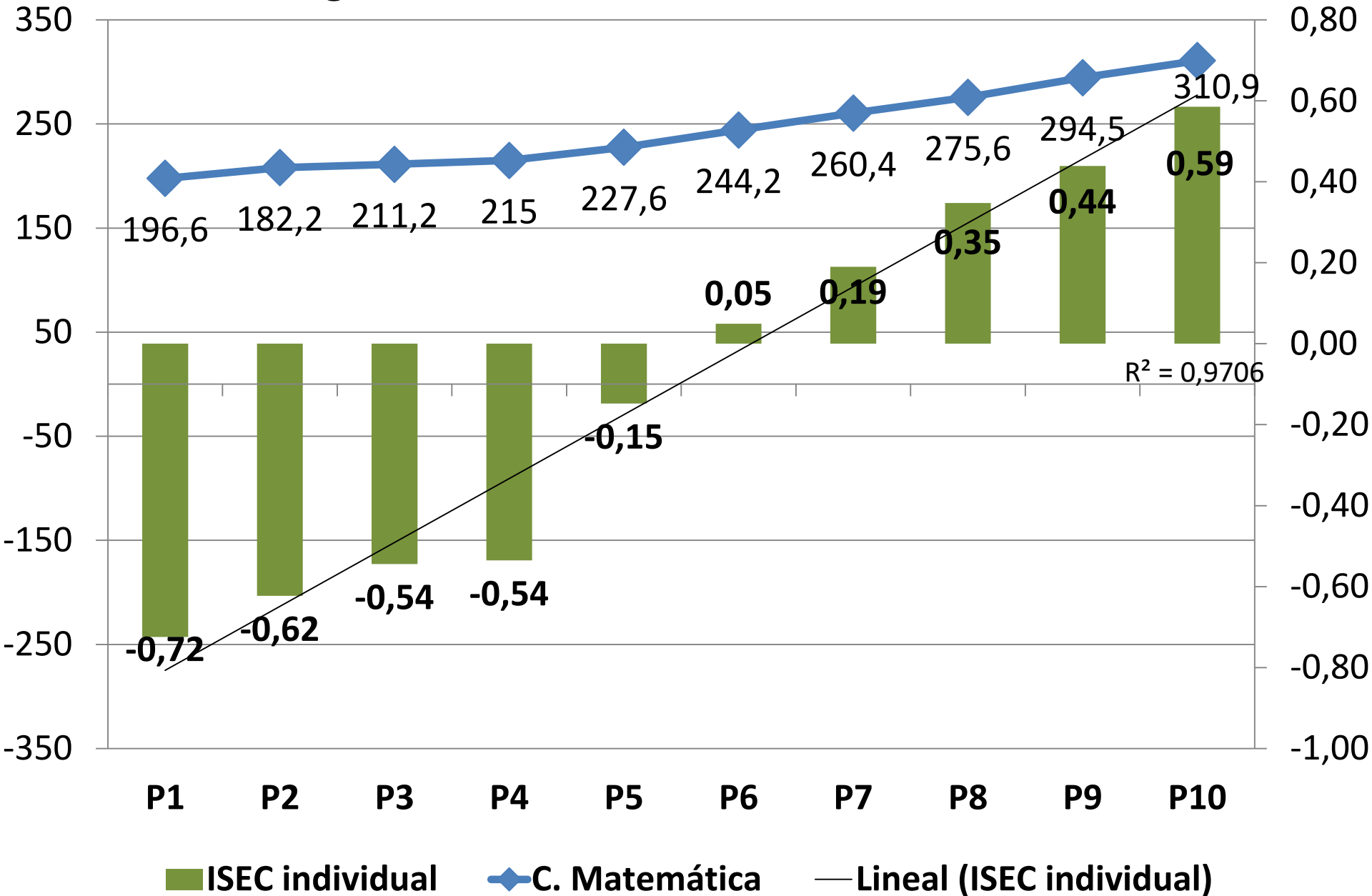
ED17. 2ESO. Competencia matemática. Relación entre nota académica del alumnado y resultado en ED17 por redes educativas.



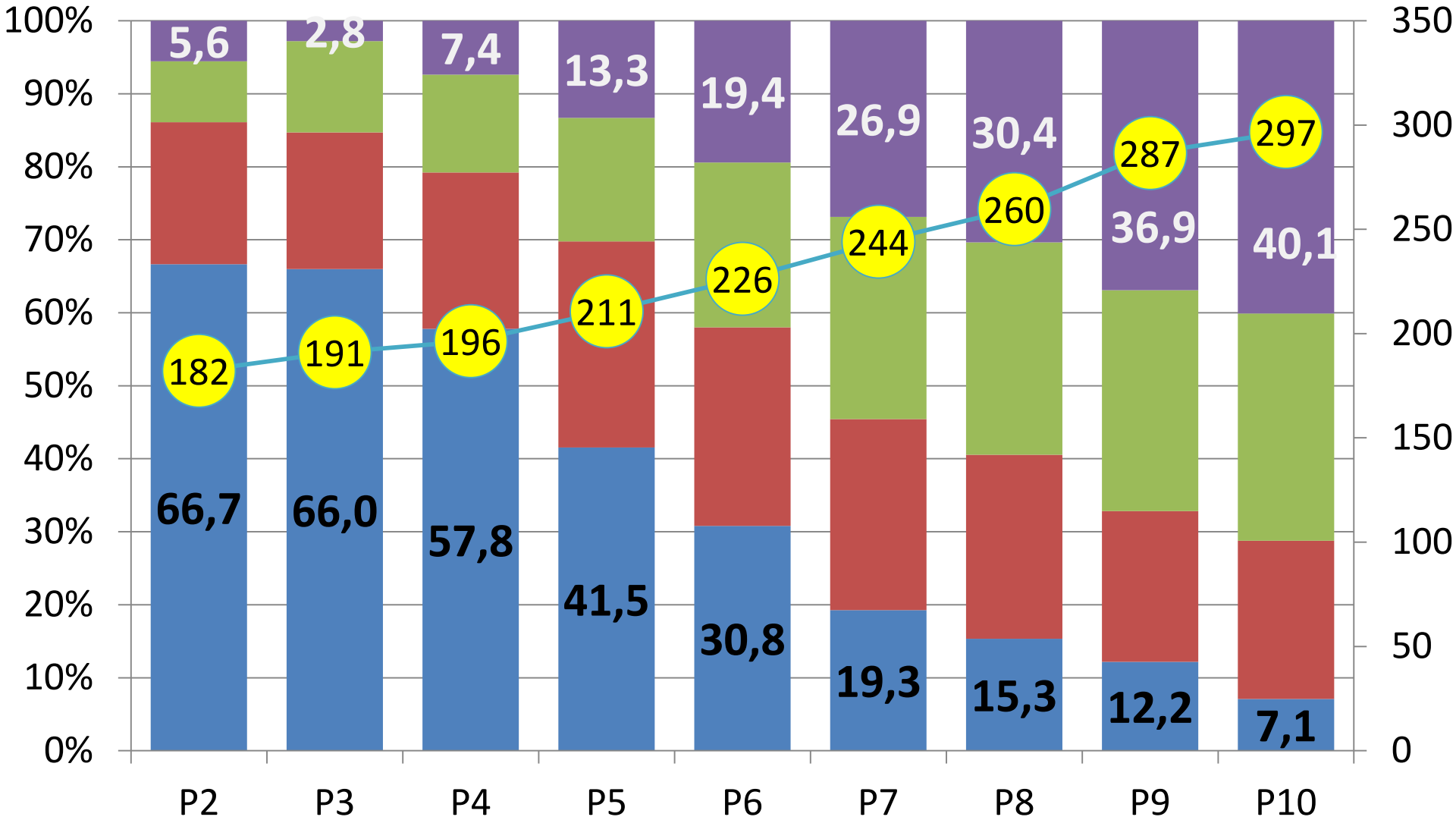
ED17. 4EP. Relación entre puntuación en C. Matemática según la nota académica e ISEC del alumnado.



ED17. 2ESO. Relación entre puntuación en C. Matemática según la nota académica e ISEC del alumnado.



ED17. 4EP. Porcentaje de alumnado por niveles de ISEC en cada nota académica.



Nivel Bajo

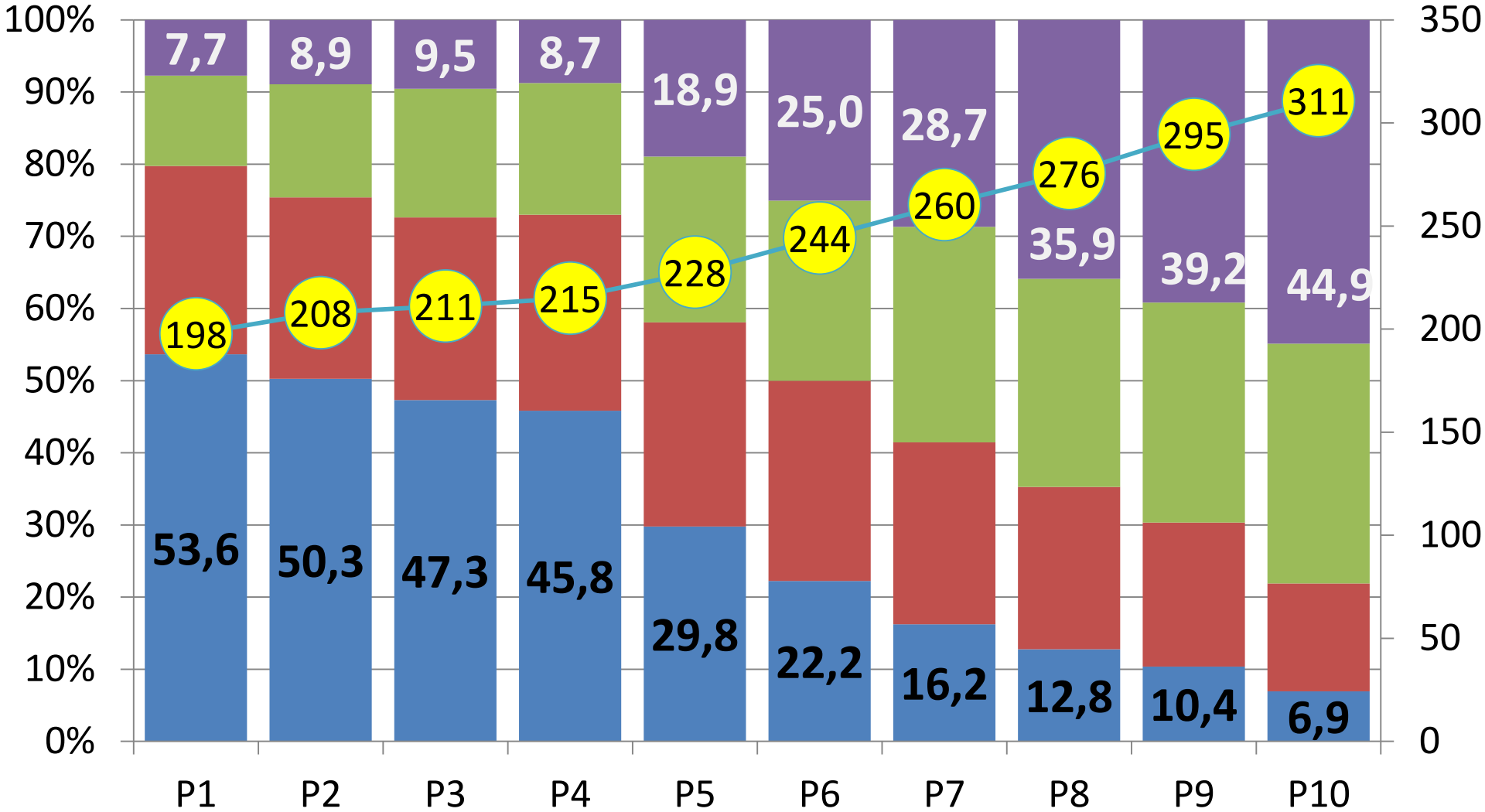
Nivel medio alto

Puntuación en C. Matemática

Nivel medio Bajo

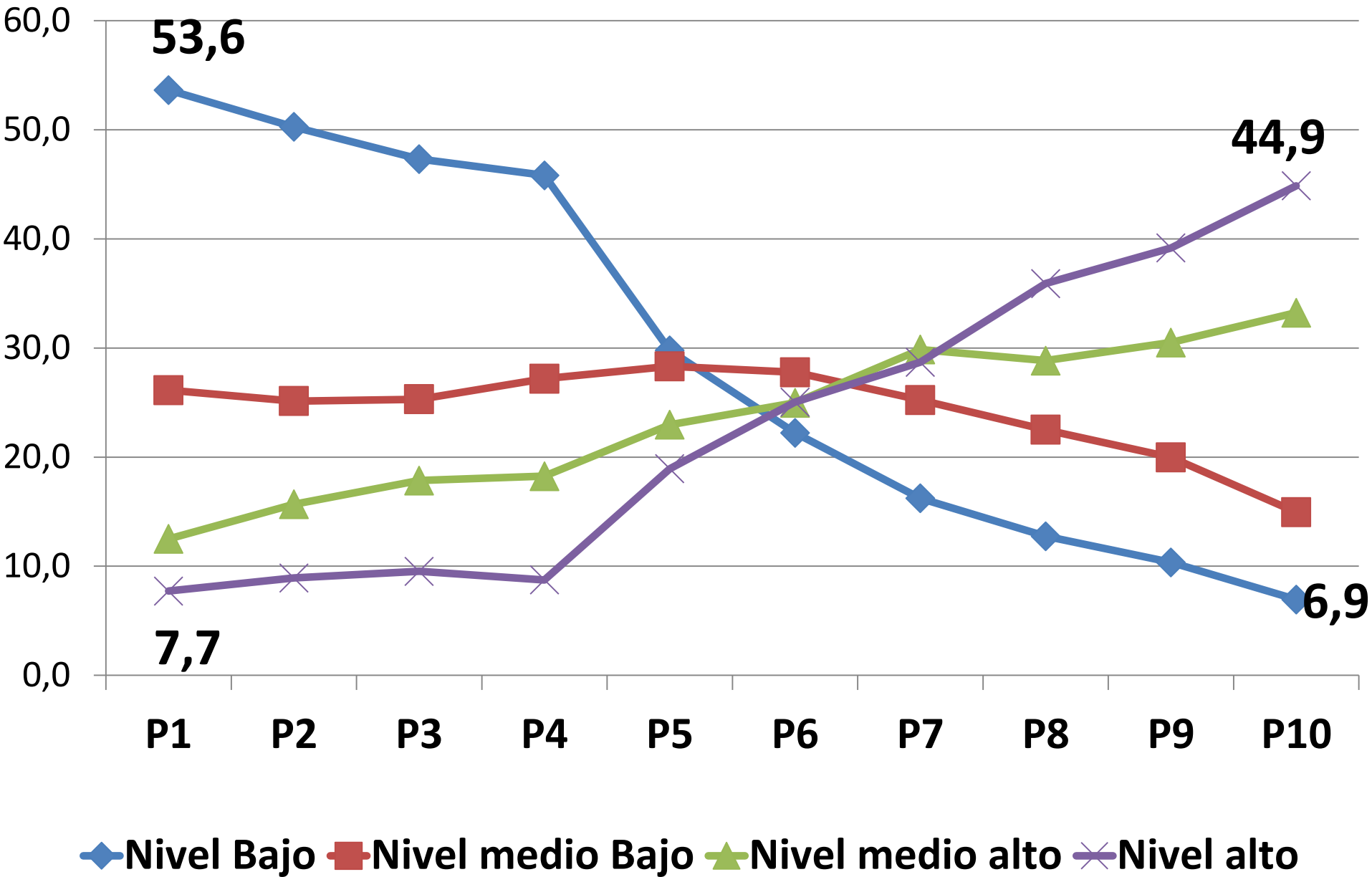
Nivel alto

ED17. 4EP. Porcentaje de alumnado por niveles de ISEC en cada nota académica.



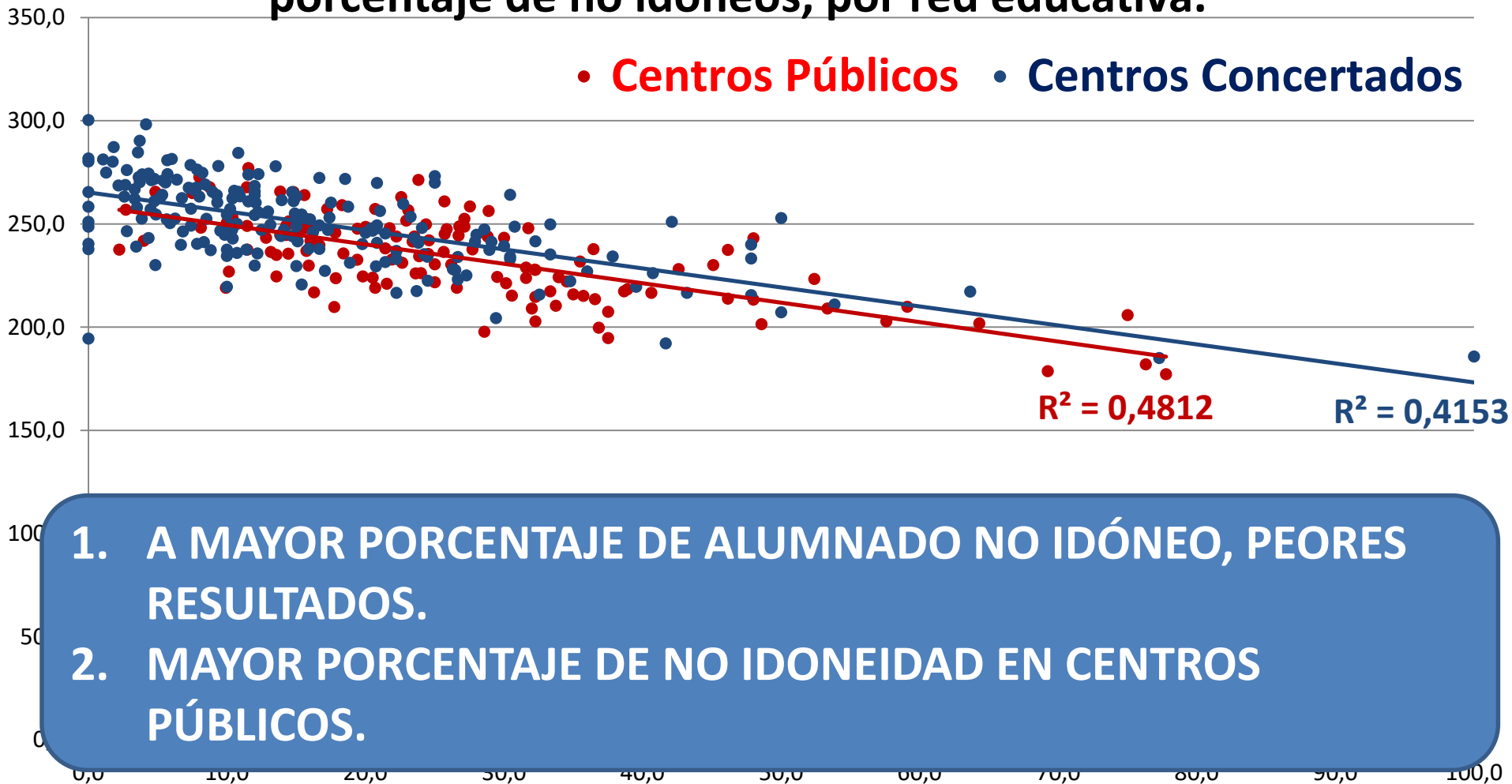
■ Nivel Bajo
 ■ Nivel medio Bajo
 ■ Nivel medio alto
 ■ Nivel alto
 —●— C. Matemática

ED17. 2ESO. Porcentaje de alumnado por niveles ISEC en cada nota académica en Matemáticas.

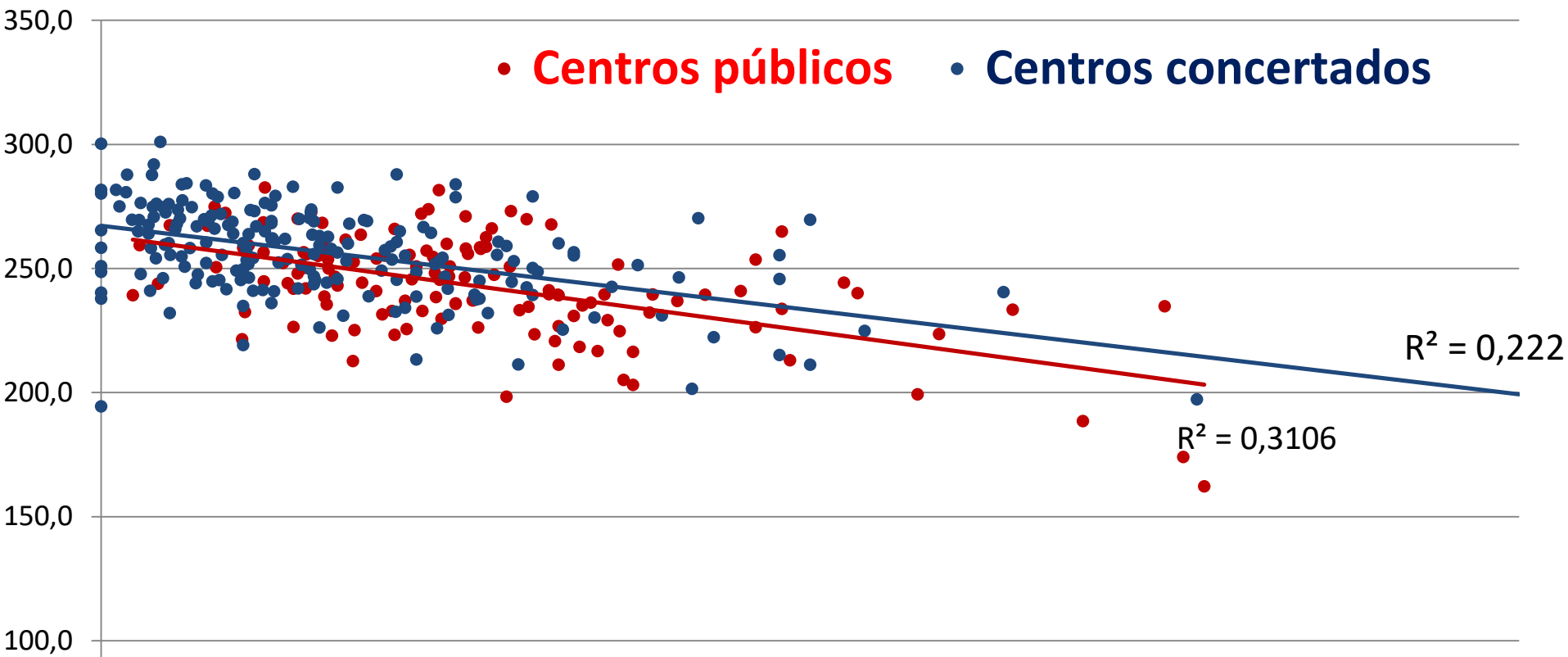


Influencia de la concentración del alumnado no idóneo en los resultados

2ESO. Puntuación en *Competencia matemática* y porcentaje de no idóneos, por red educativa.

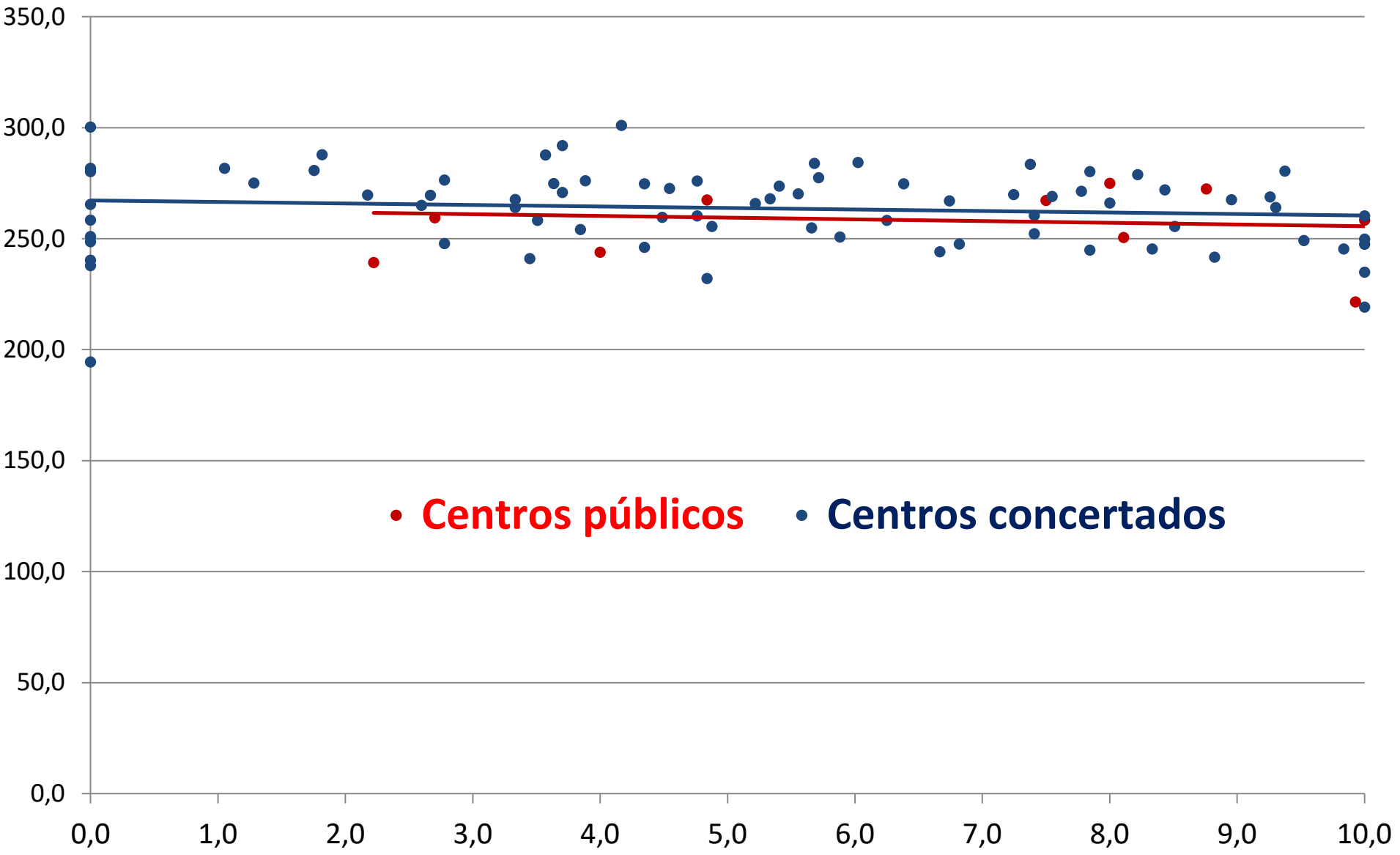


ED15-DBH2. Puntuación en *C. matemática* de los idóneos y porcentaje de no idóneos por red.

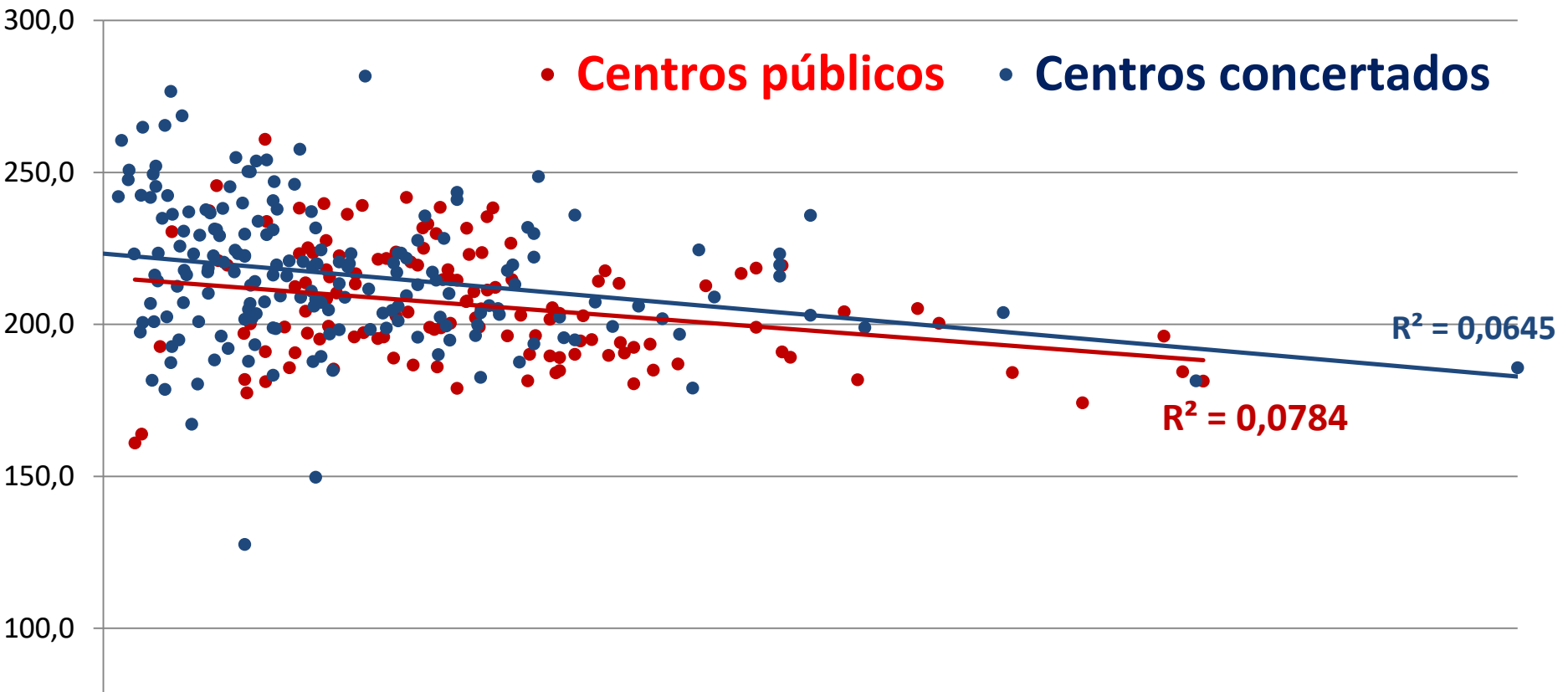


1. A MAYOR PORCENTAJE DE ALUMNADO NO IDÓNEO, PEORES RESULTADOS DEL ALUMNADO IDÓNEO.
2. MAYOR INFLUENCIA EN LOS PÚBLICOS.

2ESO. Puntuación en *C. matemática* de los idóneos y porcentaje (0-10) de no idóneos por red.



2ESO. Puntuación en *C. matemática* de los no idóneos y porcentaje de no idóneos, por red educativa.

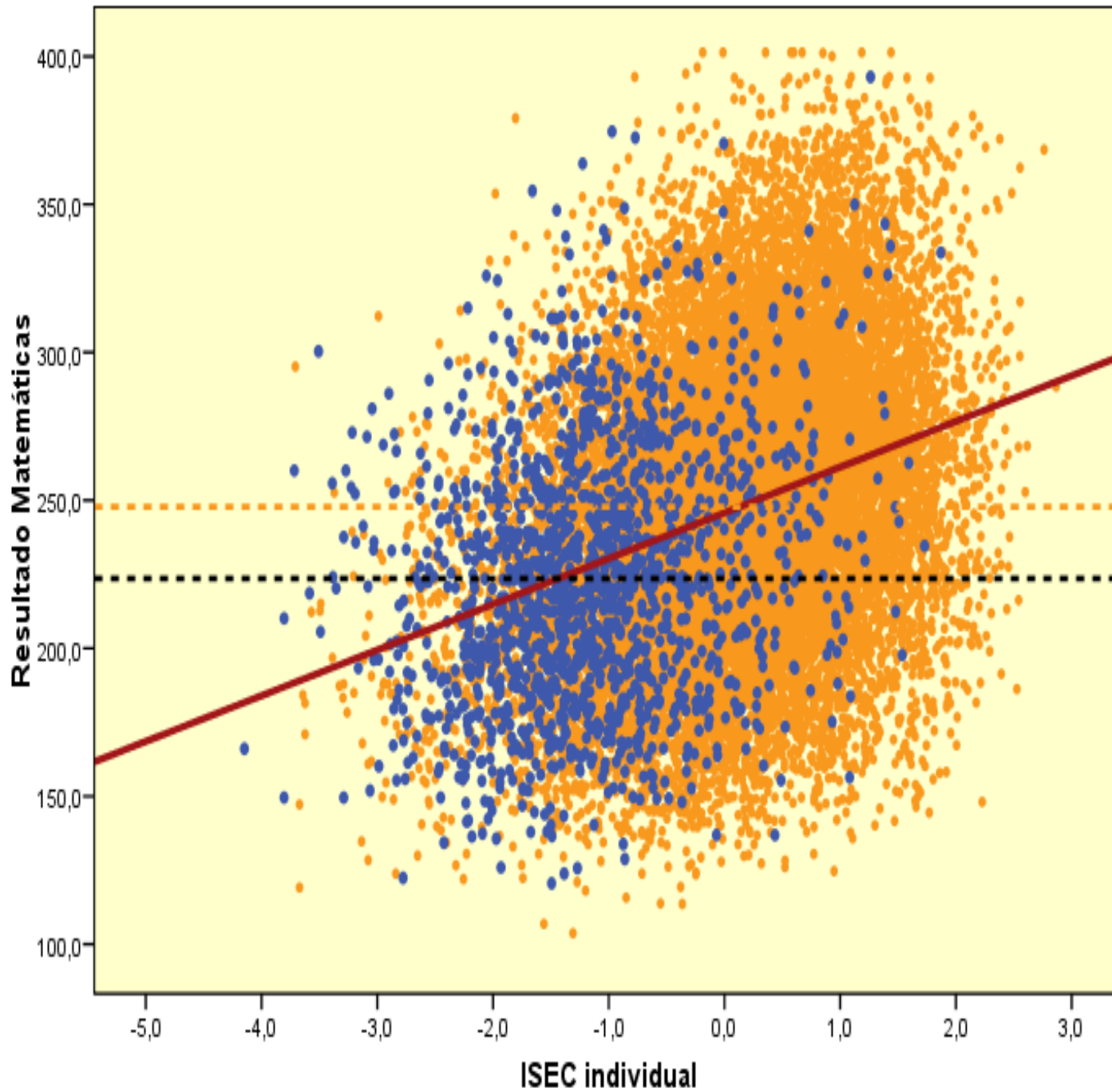


LA MAYOR CONCENTRACIÓN DE NO IDÓNEOS NO PARECE AFECTAR AL ALUMNADO NO IDÓNEO.

A group of diverse young people, including a woman with dark hair and a man with a blue shirt, are smiling and looking up at the camera. They are positioned around a central orange banner.

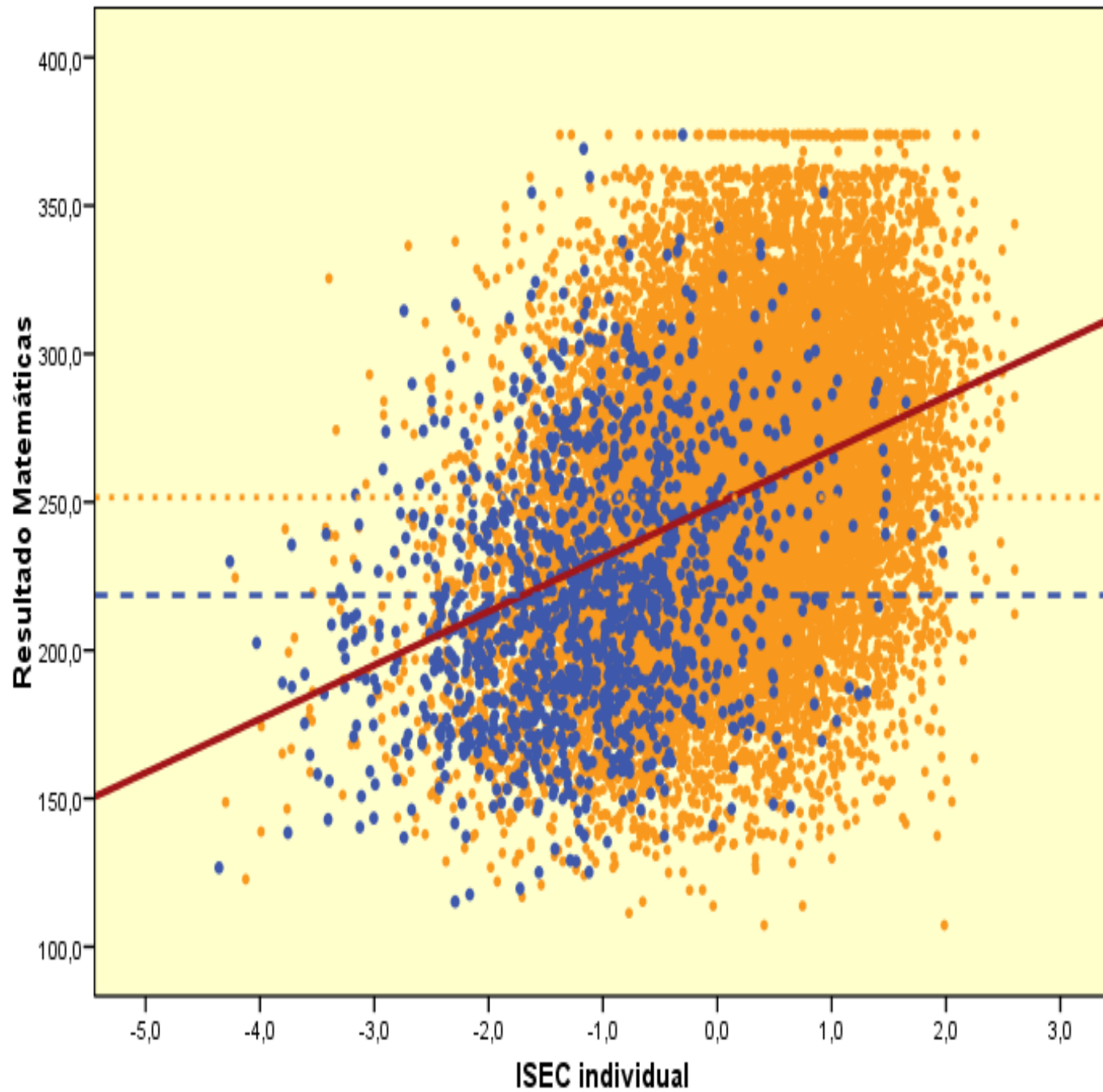
2. LA ILUSIÓN DE LA EQUIDAD.

- a) Redes: Lo que parece normal es infrecuente.
- b) Inequidad de la repetición y de la evaluación.
- c) **Nos mezclamos, pero poco.**



- Nativos
- Imigrantes

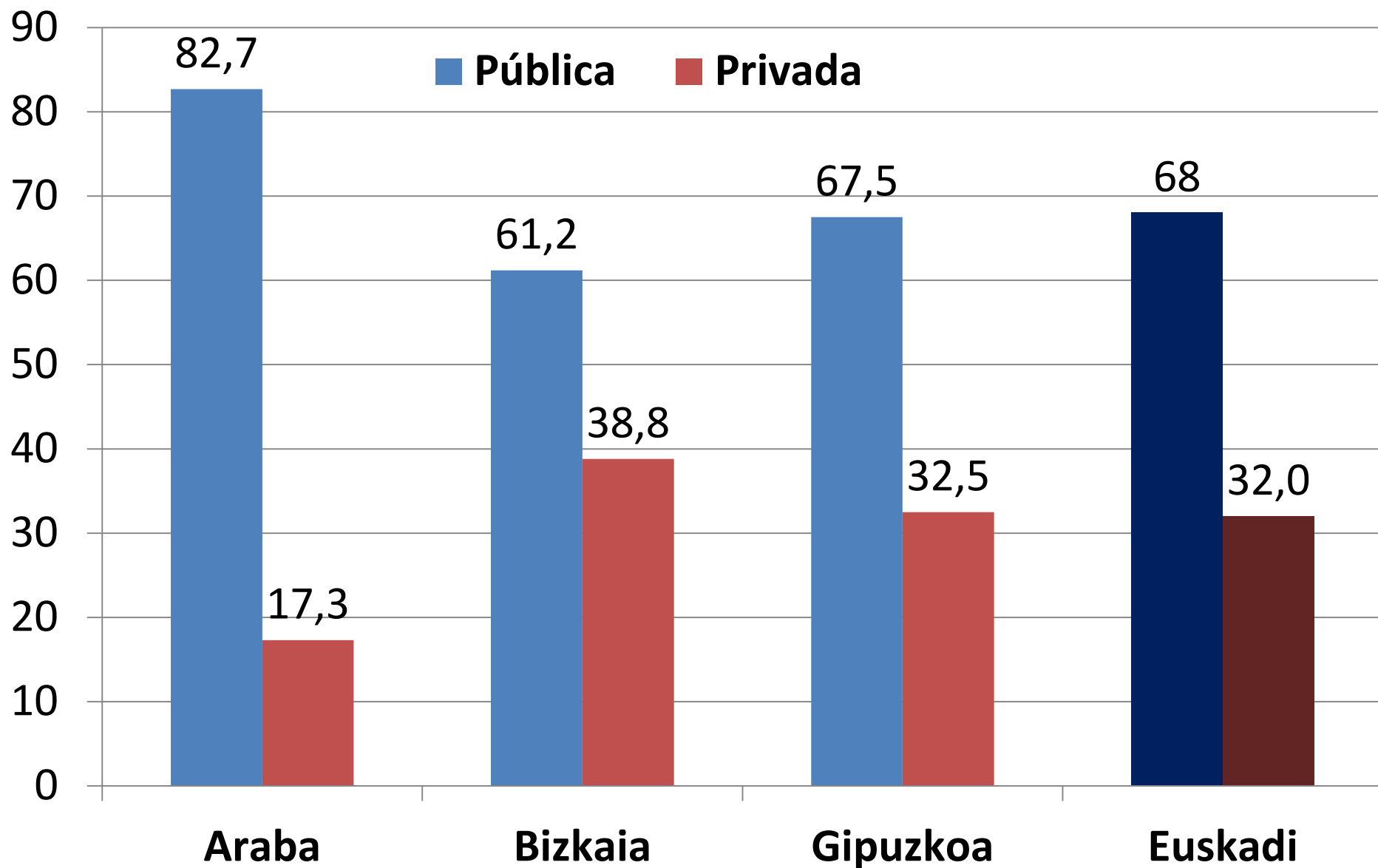
ED17. 4EP



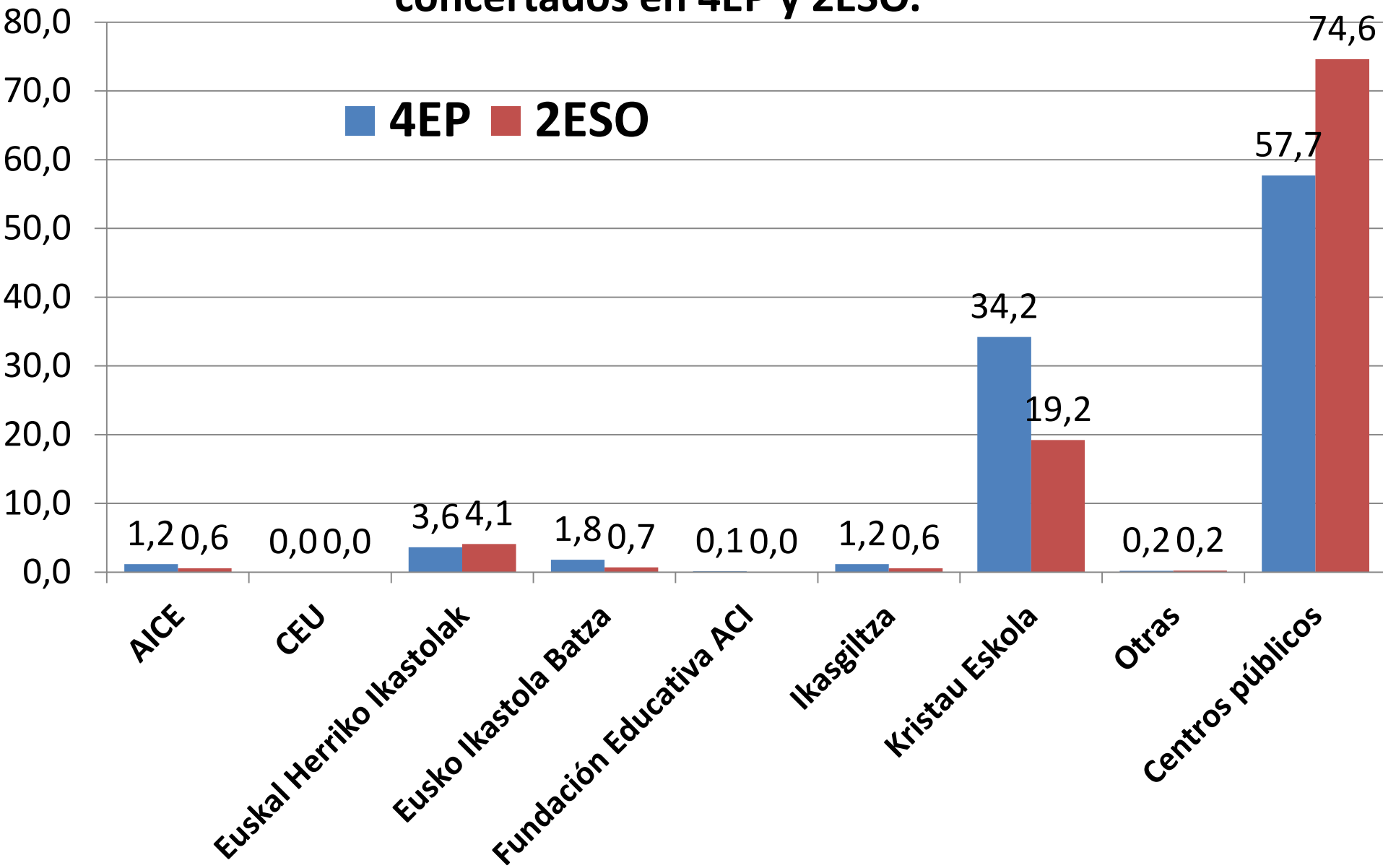
- Nativos
- Inmigrantes

ED17. 2ESO

Alumnado extranjero por territorios y redes. Todas las etapas. 2016-17. Consejo Escolar de Euskadi.



ED17. Porcentaje de alumnado inmigrante en la red pública y en las asociaciones de centros privados concertados en 4EP y 2ESO.



PORCENTAJE TOTAL DE POBLACIÓN INMIGRANTE Y NÚMERO DE CENTROS EN QUE SE ESCOLARIZA

(Ordenando de mayor a menor por nº de inmigrantes en el centro)

4º E. PRIMARIA (527 centros)		2º ESO (326 centros)	
Nº de centros	% del total de alumnado inmigrante	Nº de centros	% del total de alumnado inmigrante
10	12,2	10	23,7
25	24,1	19	32,6
41	34,2	33	43,3
90	56,3	50	53,6
121	66,4	77	66,4
387	100,0	274	100,0
140 (26,6%)	0	52 (16%)	0

NÚMERO DE CENTROS SEGÚN EL PORCENTAJE DE ALUMNADO INMIGRANTE QUE ESCOLARIZA

4º E. PRIMARIA (527 centros)		2º ESO (326 centros)	
Nº de centros según porcentaje inmigrante	Porcentaje de alumnado inmigrante en los centros	Nº de centros según porcentaje inmigrante	Porcentaje de alumnado inmigrante en los centros
225	Menos del 10%	197	Menos del 10%
82	Entre el 10% y 20%	46	Entre el 10% y 20%
34	Entre el 20% y 30%	18	Entre el 20% y 30%
21	Entre el 30% y 40%	5	Entre el 30% y 40%
8	Entre el 40% y 50%	3	Entre el 40% y 50%
7	Entre el 50% y 60%	2	Entre el 50% y 60%
10	Más del 60%	4	Más del 60%

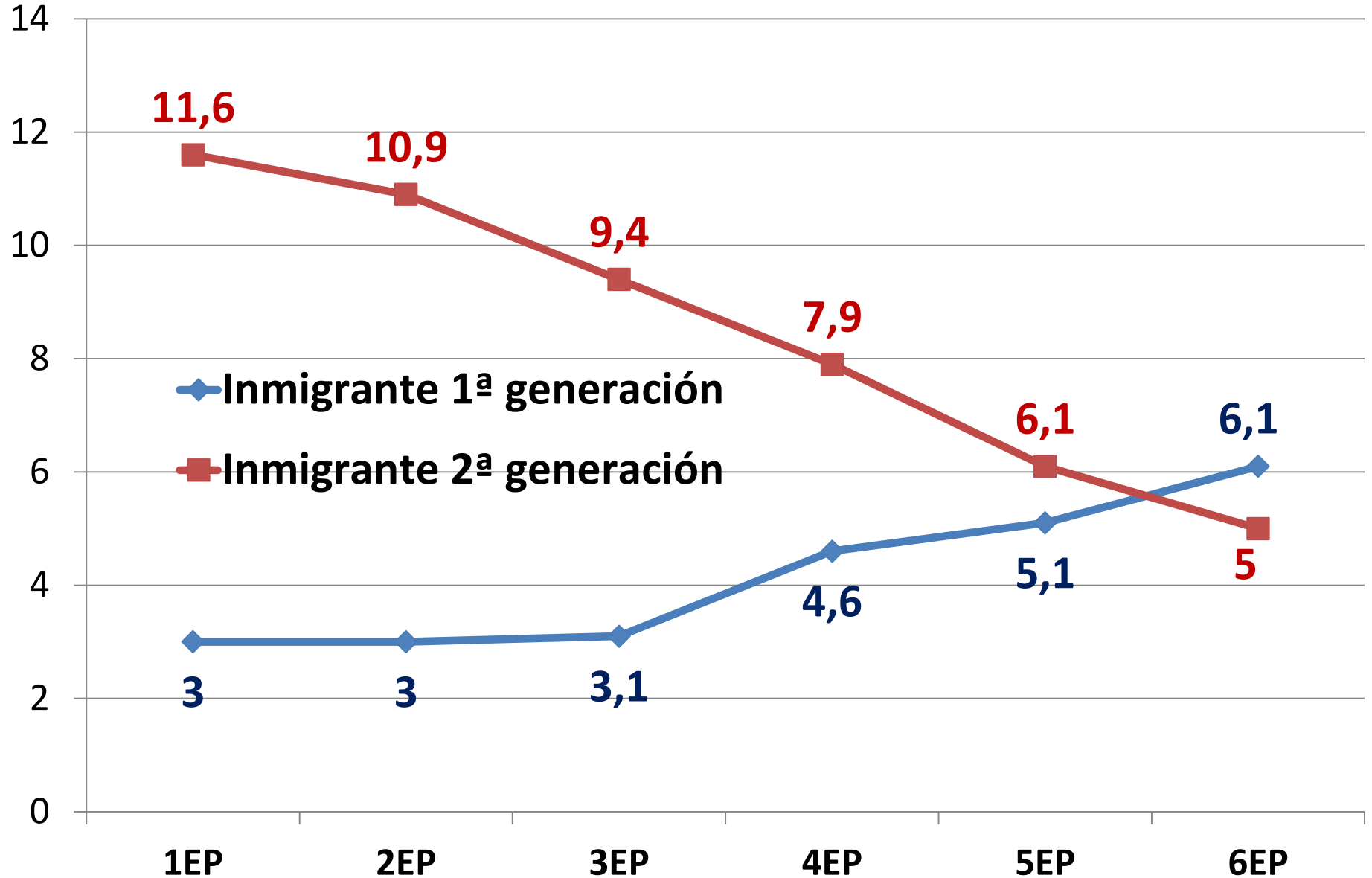
80 = 15%

32 = 10%

Porcentaje de alumnado inmigrante escolarizado en centros públicos y privados por tramos. 2016-17. Consejo Escolar de Euskadi.

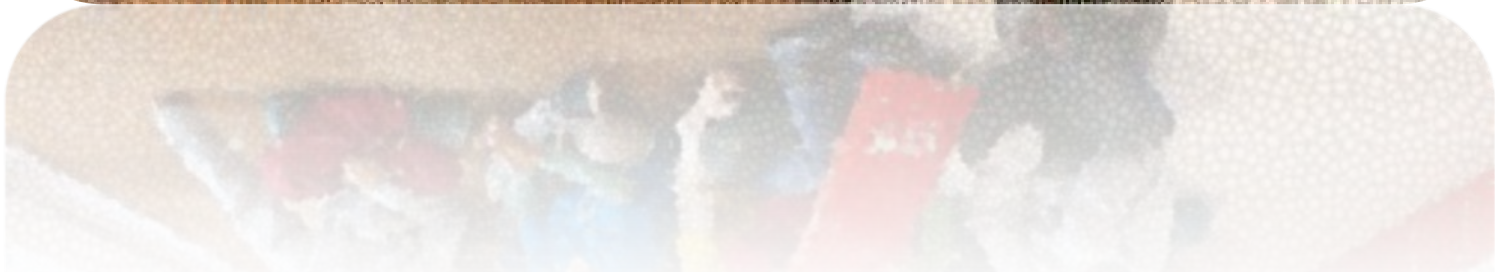
	E. PRIMARIA		ESO	
	Pública	Privada	Pública	Privada
<10%	61,2	87	73,3	81
10-19%	24,5	6,9	17,6	11,2
20-29%	7,0	3,7	5,3	3,9
30-39%	2,9	1,9	2,2	1,6
40-49%	0,4	0,3	0,3	0,2
50-59%	0,0	0,0	0,0	0,0
60-69%	0,0	0,0	0,0	0,0
70-79%	0,0	0,0	0,0	0,0
80-89%	0,0	0,0	0,0	0,0
90-99%	0,0	0,0	0,0	0,0
100%	0,0	0,0	0,0	0,0

Porcentaje de alumnado inmigrante de 1ª y 2ª generación en cada curso de E. Primaria.





3. EL CURRÍCULO: un gran distractor que genera segregación.



Asignaturas inabarcables dificultan a los alumnos asimilar los conocimientos

- Los profesores lamentan que los currículos escolares son más amplios y extensos, con muchos contenidos tratados de manera superficial ante la falta de tiempo
- En Primaria se introducen contenidos muy complejos a edades muy tempranas en las que los alumnos no tienen la capacidad de asimilar conceptos abstractos
- Las pruebas de evaluación y los estándares de aprendizaje introducidos en la nueva ley ahondan en el problema

Opiniones

Los demasiados currículos

Guadalupe Jover

Es necesario adelgazar el currículo, pero sin olvidar la importancia de una ciudadanía con memoria histórica y ética



Aula

¿Y si empezamos a desmontar la LOMCE por los currículos?

Guadalupe Jover

Iniciar la derogación de la LOMCE por los reales decretos que establecen el currículo de Primaria y Secundaria es posible desde el punto de vista legislativo. Tendría la ventaja de partir de un acuerdo inicial en torno a su inadecuación y desmesura y afectaría a una cuestión de enorme relevancia en el día a día de docentes y estudiantes.


[Guadalupe Jover](#)

12/6/2018

“Hay que derogar la Lomce. Mientras, hay que adoptar medidas urgentes para suspender sus efectos más nocivos como las reválidas”, rezaba un *tuit* de la ministra Celáa de noviembre de 2016 que estos días inunda las redes. Adelante. Y a continuación, **¿por qué no empezar a desmontar la LOMCE hincándole el diente a los currículos?** La propuesta tiene tres puntos a su favor: es

Recibe las noticias en tu correo**Correo electrónico:**

Tu dirección de correo

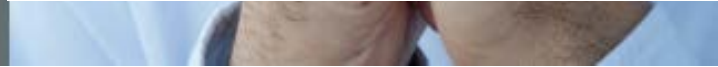


¿Qué es lo básico hoy en educación?

El mundo se ha vuelto tremendamente

¿Y en qué se concreta?

Si tuviera que simplificar: en saberse expresar, saber matemáticas y tener un sentido cívico. De casi todo lo demás podríamos prescindir.



tañ a la hora de educar, por lo que más vale que la educación se concentre en aquellos aspectos que no van a caducar.



¿Qué le pide un empresario a la educación?

He tenido la suerte de montar empresas en los cuatro continentes y de dar oportunidades a miles de jóvenes en todo el mundo, y cuando hablas con ellos, siempre te dicen que lo que han estudiado, en la mayor parte de los casos, les sirve de muy poco para trabajar. Más de las dos terceras partes de los conocimientos necesarios para trabajar poco tienen que ver con lo que se ha estudiado. Un profesor de una de las más importantes escuelas de negocios me decía, hace poco, que los conceptos técnicos se quedan obsoletos a los tres años. Nos cuesta admitirlo, pero esto es así.

Pedro Miguel Etxenike



¿A qué se refiere?

En la Universidad se sabe mucho y se entiende poco, y creo que algo parecido pasa en el resto de las etapas. Entender significa pasar la información por un cedazo personal. Con ese conocimiento hecho propio nos podemos adaptar a los imprevisibles cambios futuros, hacernos nuevas preguntas y convertirlo en un instrumento de creatividad. Hay que huir de la idolatría de los contenidos, porque hoy el conocimiento se duplica cada dos años, y en cuatro años de carrera mucho de lo que has estudiado está desfasado. Otra idea muy extendida, con la que no estoy de acuerdo, es que el sistema educativo debe formar gente para el sistema productivo.

Je
"Sobra gra
F

¿A qué se refiere?

A veces recibo llamadas de amigos que me piden ayuda porque su hijo tiene que hacer unas ecuaciones y no se aclara. Este hecho supone varias cosas: primera, que ese padre o madre está en casa, lo cual no siempre pasa; segundo, que se interesa por lo que hace su hijo y tercero que, cuando no tiene la solución, la busca fuera. El problema es que en una educación obligatoria y común, esa protección familiar no se da en la mayor parte de los casos y provoca que muchos, cuando no saben hacer

el ejercicio, vayan al colegio sin hacerlo, y ahí comienzan a retrasarse. De niño, cuando yo llegaba a casa después de clase, mi madre me preguntaba si tenía algo que hacer, incluso teníamos una habitación con pupitres, una especie de pequeña escuela.



el ejercicio, vayan al colegio sin hacerlo, y ahí comienzan a retrasarse. De niño, cuando yo llegaba a casa después de clase, mi madre me preguntaba si tenía algo que hacer, incluso teníamos una habitación con pupitres, una especie de pequeña escuela.

Pero eso no es lo habitual ni entonces ni ahora...

Es cierto, pero el problema es que antes se asumía que el sistema era selectivo y hoy, cuando además la presión familiar ha disminuido, nos engañamos y decimos que no lo es, porque todos están escolarizados hasta los 16 años. Pero no podemos pretender una educación para todos y además de élite, porque no hemos reorganizado la educación para que ello sea posible.

Sin embargo, políticamente se vende como un sistema que atiende a la diversidad...

Lo que en realidad hacemos es generar exclusión a través del currículo y luego intentar paliarla, hasta el punto que los programas de muchas consejerías de educación parecen programas de asistencia social. Introducimos virus y enfermedades y luego intentamos curarlos, pero nadie se atreve a hacer cambios en el elemento central de la educación: el currículo.

¿Por qué crees que ocurre?

Porque tenemos una sociedad que acepta que el conocimiento siga siendo un elemento de selección e incluso de exclusión. Recuerdo una reunión de padres en la que un director de

Pero eso no es lo habitual ni entonces ni ahora...

Es cierto, pero el problema es que antes se asumía que el sistema era selectivo y hoy, cuando además la presión familiar ha disminuido, nos engañamos y decimos que no lo es, porque todos están escolarizados hasta los 16 años.

Pero no podemos pretender una educación para todos y además de élite, porque no hemos reorganizado la educación para que ello sea posible.

Sin embargo, políticamente se vende como un sistema que atiende a la diversidad...

Lo que en realidad hacemos es generar exclusión a través del currículo y luego intentar paliarla, hasta el punto que los programas de muchas consejerías de educación parecen programas de asistencia social. Introducimos virus y enfermedades y luego intentamos curarlas, pero nadie se atreve a hacer cambios en el elemento central de la educación: el currículo.

Finlandia sorprende con un nuevo currículo con menos contenidos y más interacción

Lola García Ajofrín

Escuela, Sección Internacional, Semana del 10 al 16 Abr. 2015, Editorial Wolters Kluwer

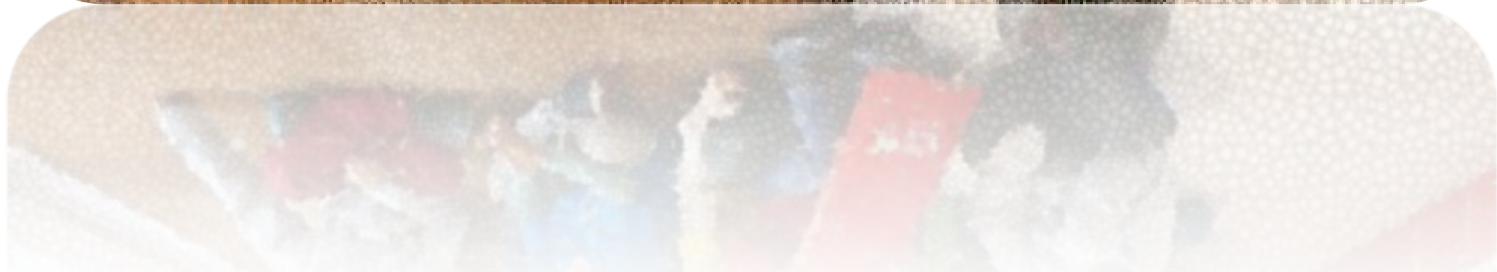
Lola García-Ajofrín. Fotos: Olli Häkämies. El 3 de diciembre de 2013, tras anunciarse los resultados de la evaluación educativa de la OCDE, PISA 2012, saltaron las alarmas en Finlandia. Incluso puede que haya sido cinco días antes, cuando un periódico nacional, el Helsingin Sanomat, amaneciese con el chivatazo: “Suomi putosi Pisa-kärjestä” (“Finlandia cayó de la cima de PISA”), tituló. Los resultados indicaban que Finlandia, que había liderado las primeras posiciones en la prueba de la OCDE desde sus inicios en 2000, no solo abandonaba el top 10 y se situaba en el puesto número 12 (con 519 puntos), en Matemáticas, después de Estonia, sino que obtenía 25 puntos menos que en 2003, cuando la evaluación también se centró en Matemáticas; 22 puntos menos que en la última edición, en 2009, y había acrecentado la brecha entre alumnos.



El Gobierno finlandés anunció medidas inmediatas: “Crearé un foro para trabajar en el futuro del sistema finlandés de educación básica. Vamos a traer no solo a los expertos en investigación y educación y responsables políticos, sino también a los representantes de estudiantes y padres”, dijo entonces, la ministra de Educación, Krista Kiuru. “A finales de diciembre de 2013 se planteó el proyecto y los grupos de trabajo empezaron en febrero de 2014”, explicaba a ESCUELA Esa Suominen, asesor político del Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia, que participó en la iniciativa. Se crearon dos grupos de trabajo, uno centrado en las competencias y el aprendizaje para el desarrollo de la sociedad, y otro, en la motivación, satisfacción escolar y métodos de enseñanza.



4. PERO HAY MOTIVOS PARA LA ESPERANZA.





ALGUNOS ELEMENTOS...

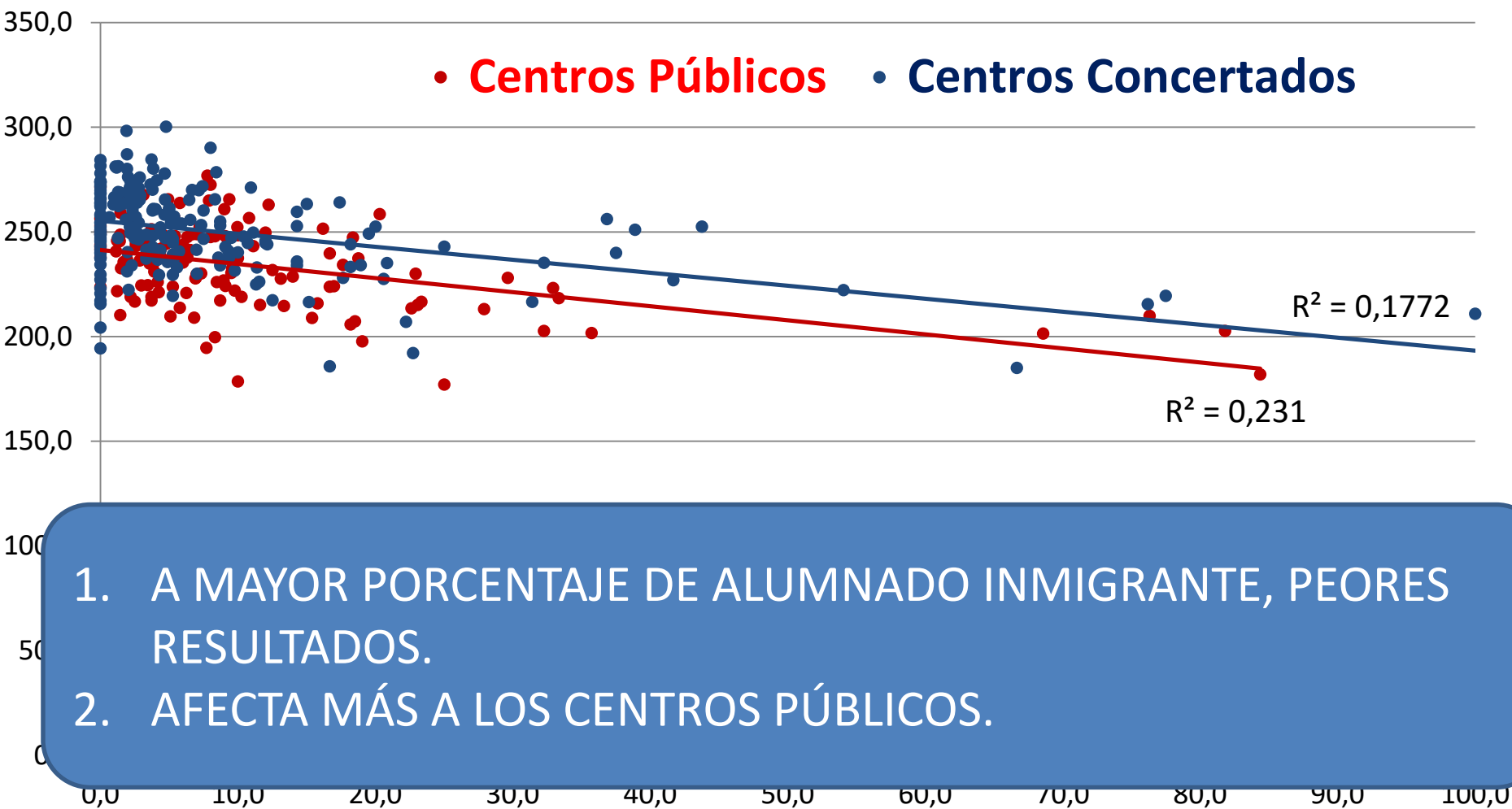
- **POLÍTICA CONSENSUADA Y CONTINUISTA A FAVOR DE UNA ESCUELA INCLUSIVA (recursos, proyectos, planes...)**
- **DEBATE CADA VEZ MÁS INTENSO Y CENTRADO EN LA EQUIDAD Y EN LA SEGREGACIÓN (ILP, INE...)**
- **FUERTE APUESTA POR LA ATENCIÓN TEMPRANA.**
- **INVESTIGACIONES QUE CONFIRMAN EL VALOR ESTRATÉGICO DE LA ACCIÓN DE CENTRO (INVESTIGACIÓN CENTROS EFICACES).**



ESKERRIK ASKO.

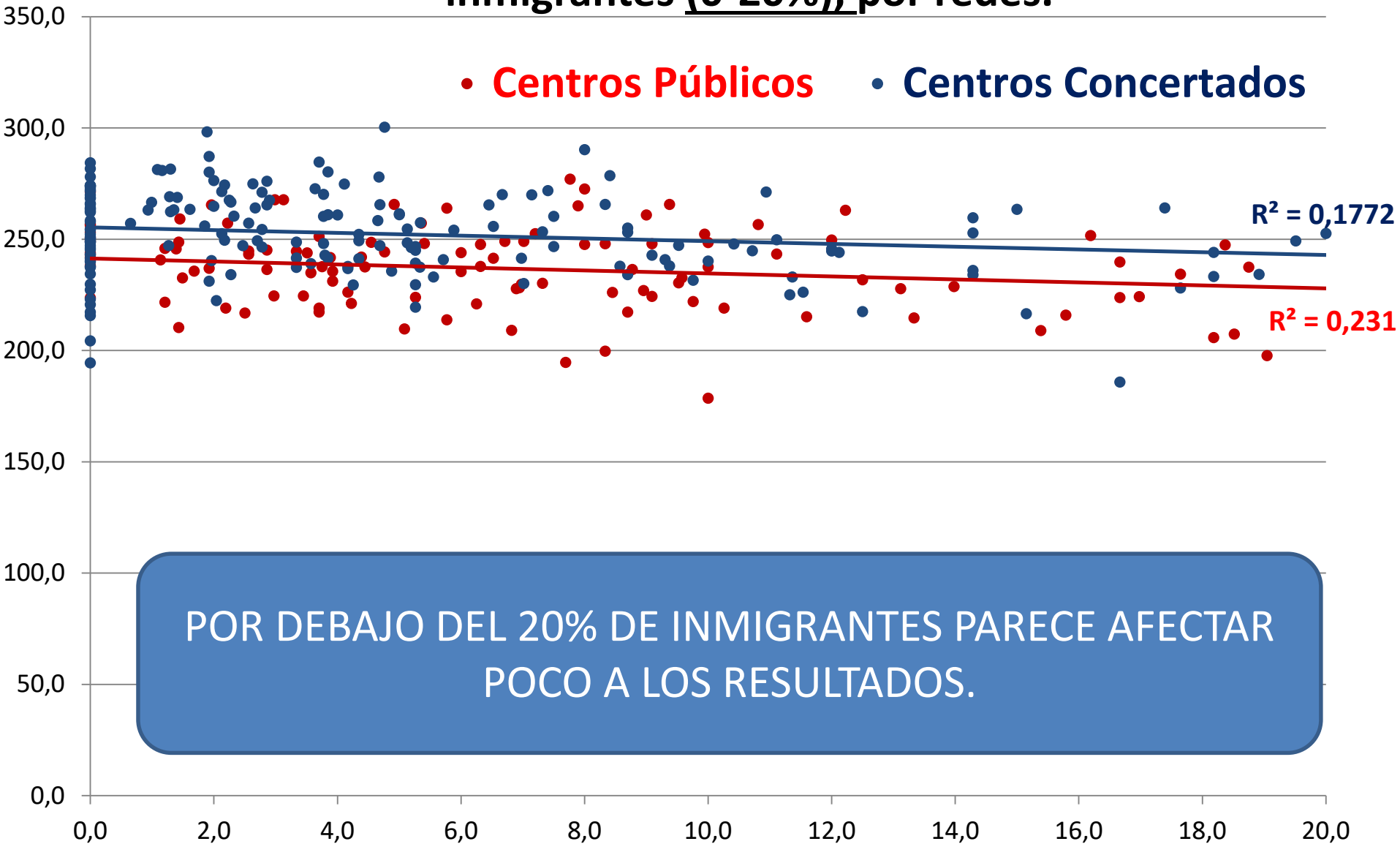
Influencia de la concentración del alumnado inmigrante en los resultados

ED15. DBH2. Relación entre la puntuación en *Competencia matemática* y el porcentaje de alumnado inmigrantes, por redes.

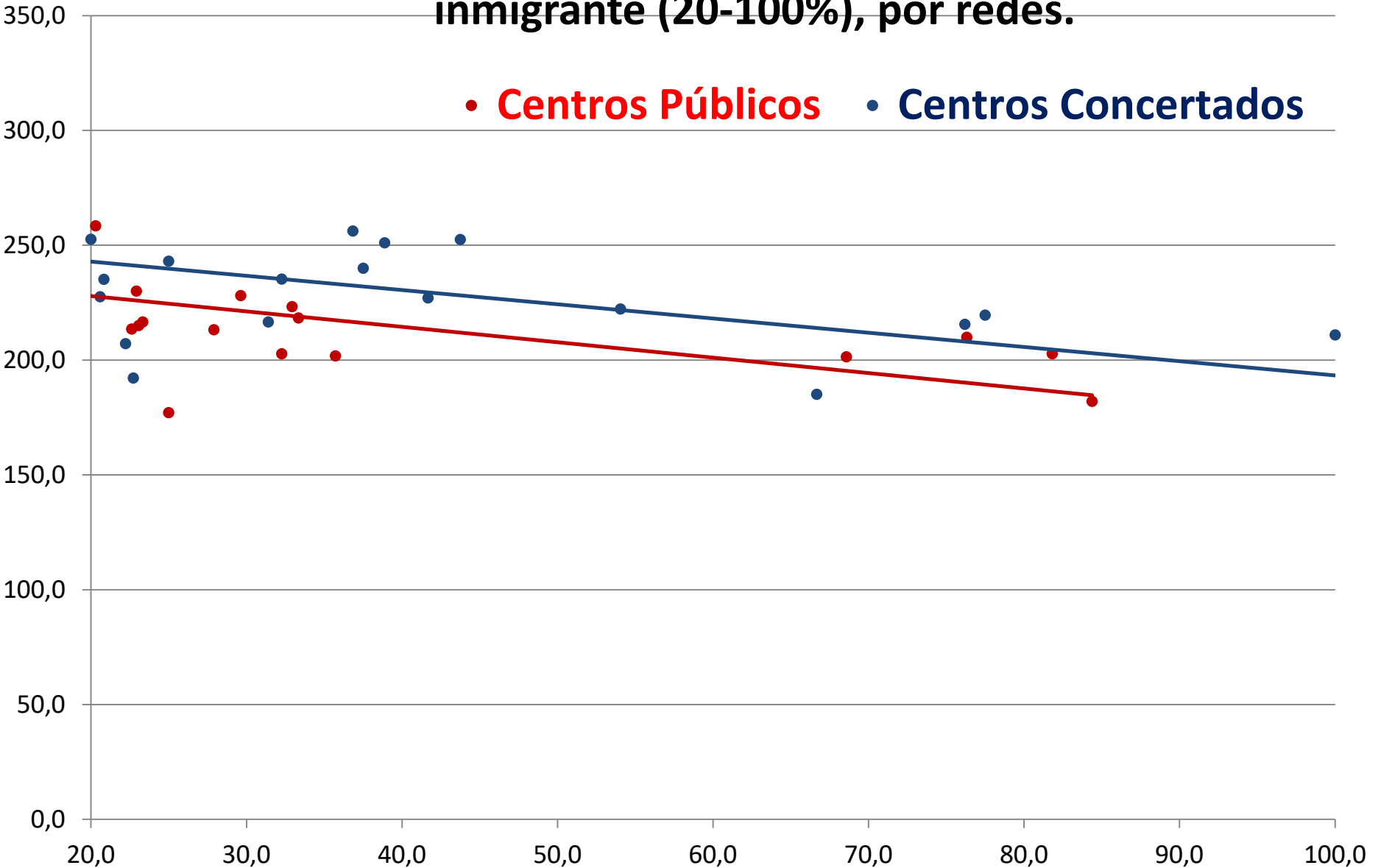


1. A MAYOR PORCENTAJE DE ALUMNADO INMIGRANTE, PEORES RESULTADOS.
2. AFECTA MÁS A LOS CENTROS PÚBLICOS.

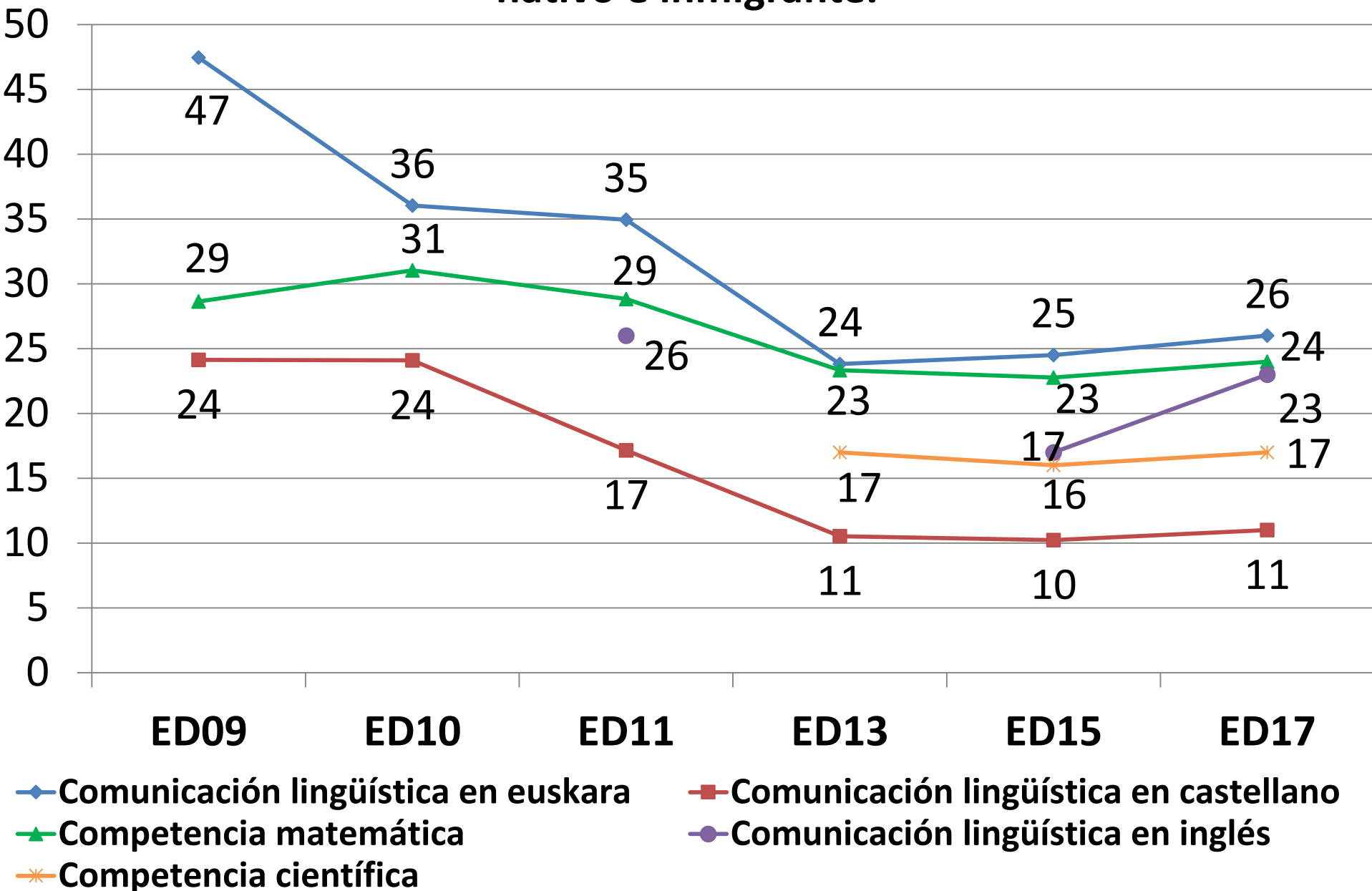
ED15. DBH2. Relación entre la puntuación en *Competencia matemática* y el porcentaje de alumnado inmigrantes (0-20%), por redes.



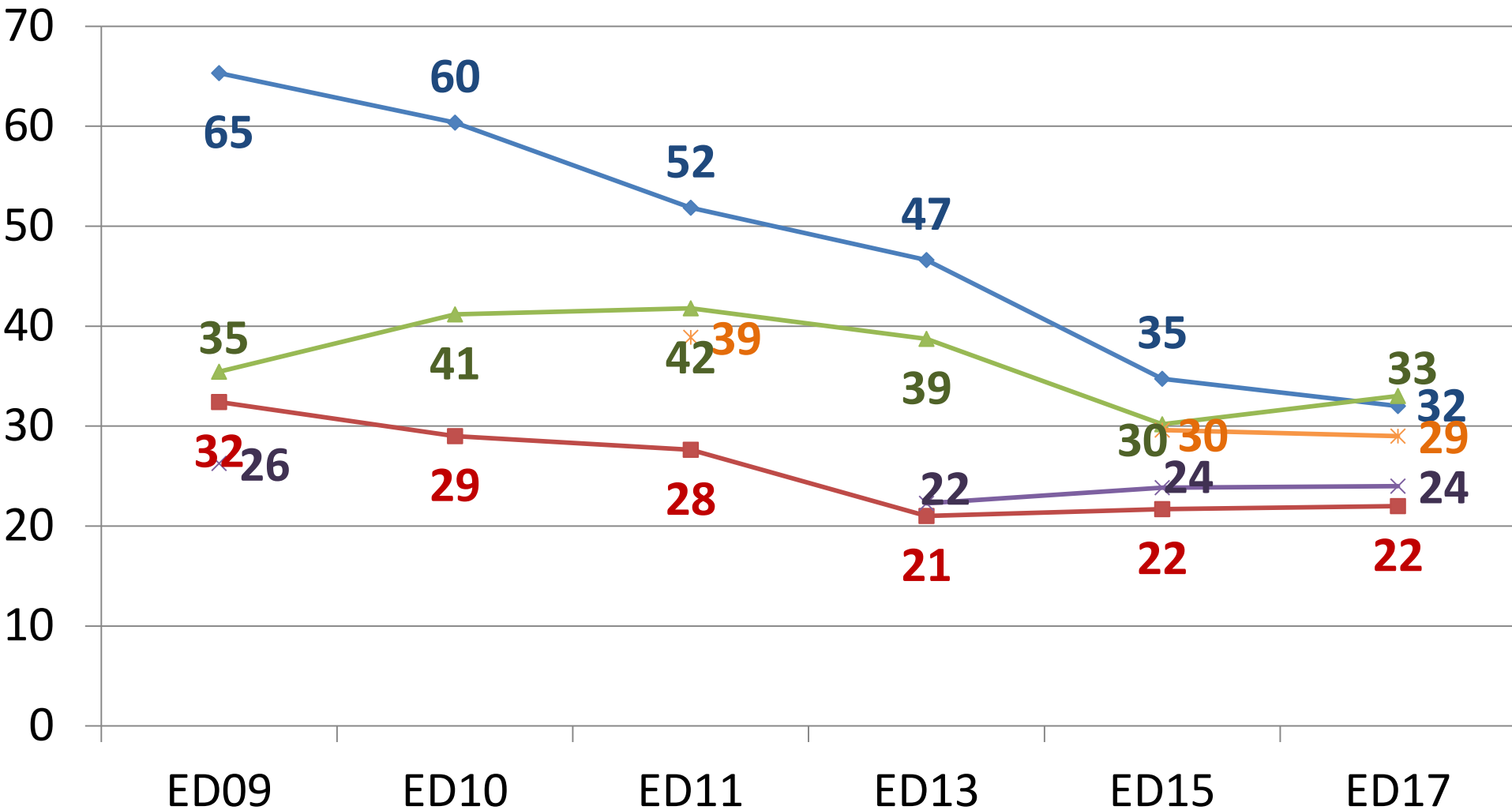
ED15. DBH2. Relación entre la puntuación en *Competencia matemática* y el porcentaje de alumnado inmigrante (20-100%), por redes.



ED17. 4EP. Evolución de las diferencias entre alumnado nativo e inmigrante.



ED17. 2ESO. Evolución de las diferencias entre alumnado nativo e inmigrante.



◆ Comunicación lingüística en euskara

■ Comunicación lingüística en castellano

▲ Competencia matemática

× Competencia científica

✱ Comunicación lingüística en inglés

EUSKAL HEZKUNTZAREN INDARGUNEAK

- a) Esfuerzo constante por mantener a todo el alumnado en el sistema educativo**
- b) Sistema con excelentes indicadores educativos**
- c) Sistema altamente equitativo**
- d) Bajo fracaso escolar y menor porcentaje de alumnado repetidor**
- e) Ajuste entre los niveles de exigencia para el progreso académico y los niveles de formación efectivamente alcanzados**

EUSKAL HEZKUNTZAREN INDARGUNEAK

- f) Mantenimiento de una política consensuada y continuista a favor de una escuela inclusiva**
- g) Prestigio y potencia de la Formación Profesional Vasca**
- h) Conciencia social del valor de la educación y fuerte implicación e iniciativa social**
- i) Sistema fiable de medición permanente del sistema**

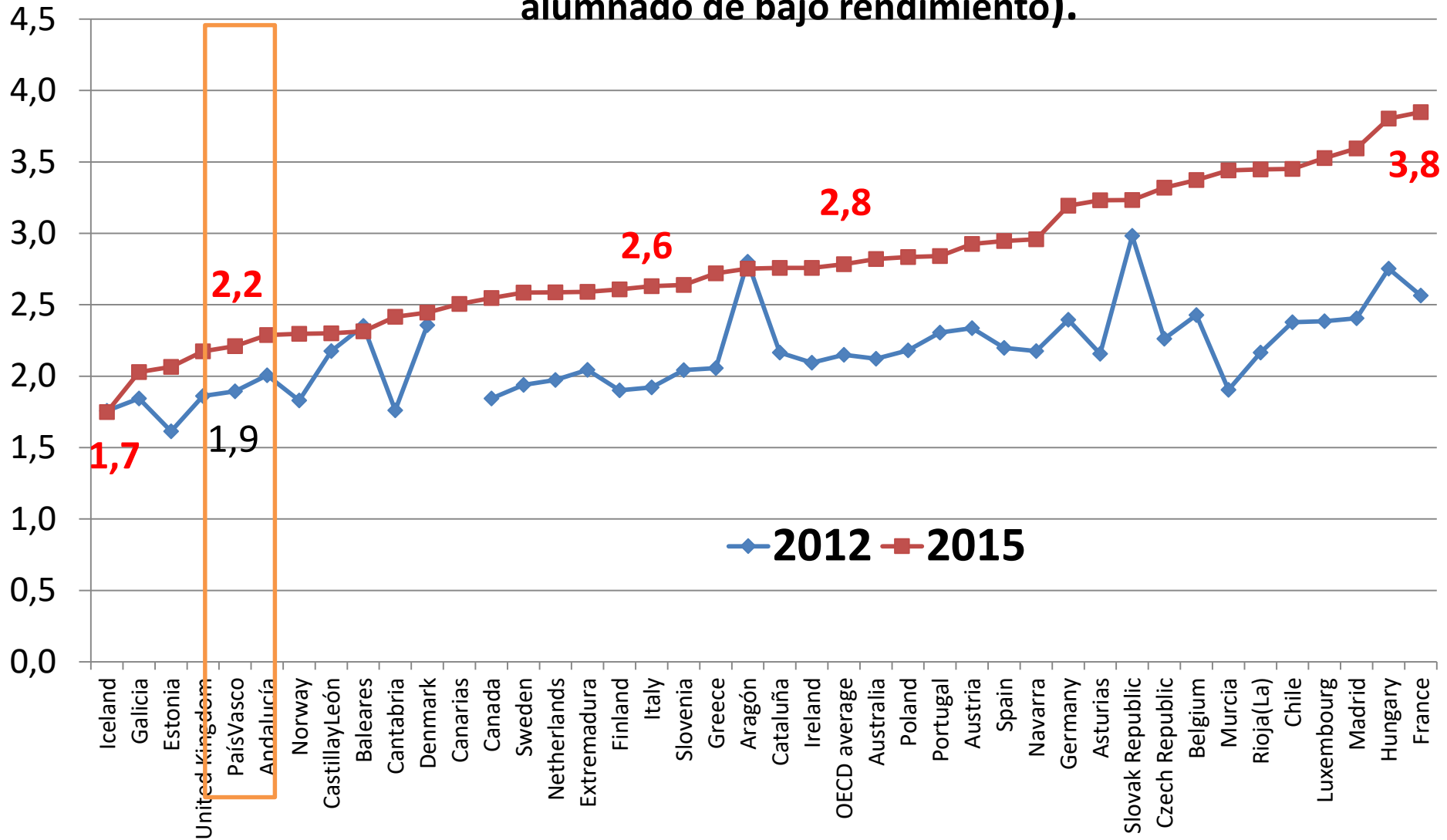
EUSKAL HEZKUNTZAREN AHULEZIAK

- a) Falta de excelencia.**
- b) Problemas de equidad.**
- c) Inconsistencia actual de los modelos lingüísticos.**
- d) Falta de eficiencia.**
- e) Falta de investigación en nuestro sistema.**
- f) Desventaja de los centros públicos.**

EUSKAL HEZKUNTZAREN INDARGUNEAK

- a) **Esfuerzo constante por mantener a todo el alumnado en el sistema educativo.**
- b) **Sistema con excelentes indicadores educativos.**
- c) **Sistema altamente equitativo.**
- d) **Bajo fracaso escolar y menor porcentaje de alumnado repetidor.**
- e) **Ajuste entre los niveles de exigencia para el progreso académico y los niveles de formación efectivamente alcanzados**
- f) **Mantenimiento de una política consensuada y continuista a favor de una escuela inclusiva.**
- g) **Prestigio y potencia de la Formación Profesional Vasca.**
- h) **Conciencia social del valor de la educación y fuerte implicación e iniciativa social.**
- i) **Sistema fiable de medición permanente del sistema.**

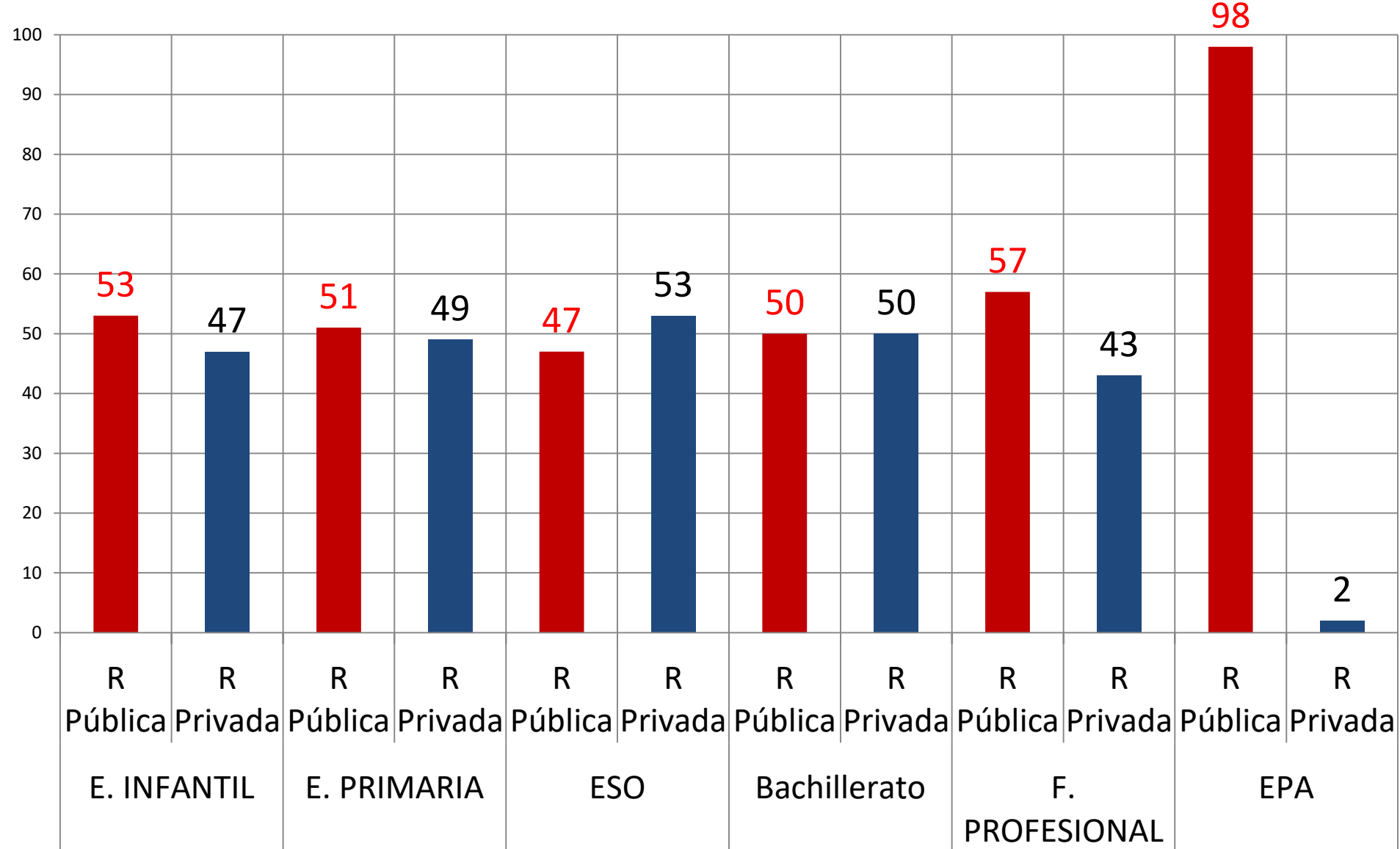
Incremento de la probabilidad de que un estudiante desfavorecido tenga bajo rendimiento en PISA (número de veces más probable que un alumno-a desfavorecido esté entre el alumnado de bajo rendimiento).



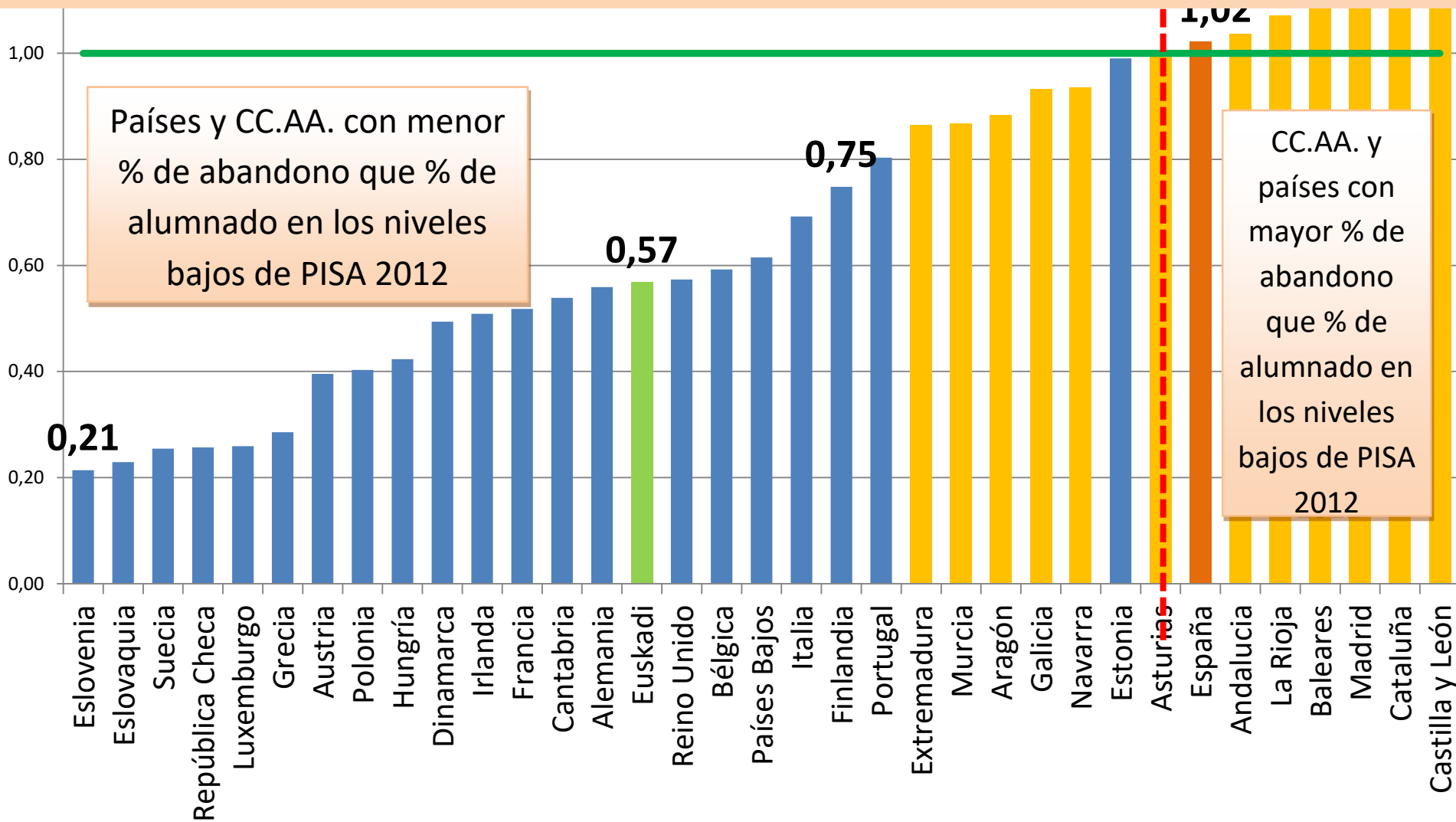
b) Sistema con excelentes indicadores educativos

%		Euskadi	España	UE-28	Euskadi	España	U.Europea
		2014	2014	2014	2020	2020	2020
Tasa neta de escolarización en Educación Infantil	A los 2 años	91,6	52,1		-	-	-
	A los 3 años	100	95,9	85,3	100	100	-
	A los 4 años	100	97,1	93,9	100	100	95
Tasa bruta de graduados en ESO	ESO	86	76,8	-	90	85,3	-
	Adultos	10,1	12,1	-	10,3	13,4	-
Porcentaje de población de 18 a 24 años que ha completado como máximo la primera etapa de la educación secundaria y no sigue ningún estudio.		9,4	21,9	11,1	8,6	15	10
Porcentaje de alumnos de 15 años con un nivel 1 o <1 de competencia en las escalas de PISA 2015	Lectura	18	16	19	13	14,6	15
	Matemáticas	20	22	22	13	16,0	15
	Ciencias	20	18	21	12	14,6	15
Tasas brutas de graduados en CINE 3	Bachillerato	69,3	54,8	-	65,5	54,3	-
	Técnico	25	23,9	-	25,5	26,0	-
Porcentaje de población de 30 a 34 años titulada en Educación Superior universitaria y no universitaria (CINE 5A y 5B)		61,7	42,3	37,9	68	44.0	40
Porcentaje de población de 25 a 64 años que participa en una acción de educación o formación en las cuatro semanas previas a la encuesta		11,8	9,8	10,7	17	15,2	15

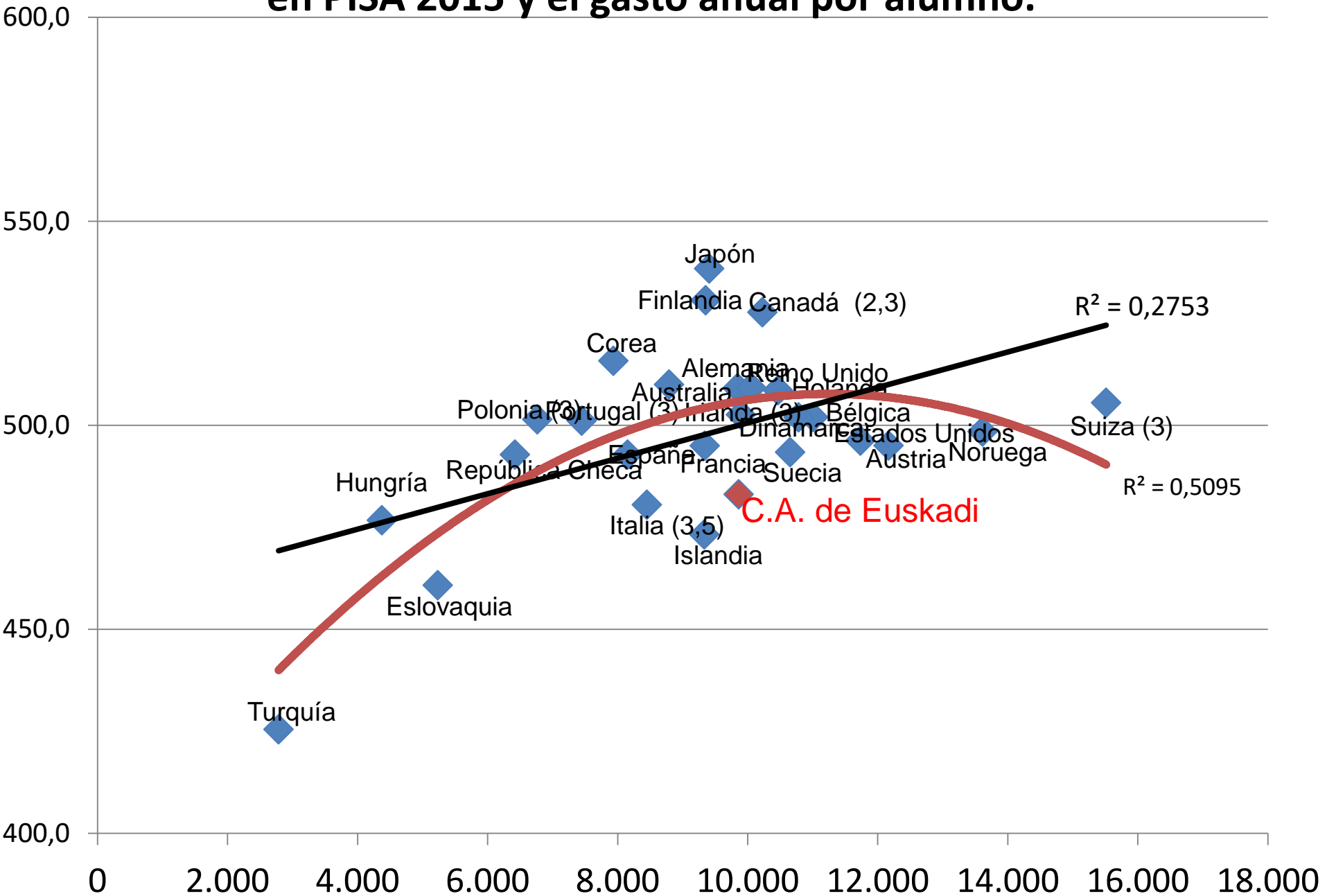
Porcentaje de alumnado vasco por redes educativas en etapas no universitarias. Curso 2014-15



E) Ajuste entre los niveles de exigencia para el progreso académico y los niveles de formación efectivamente alcanzados



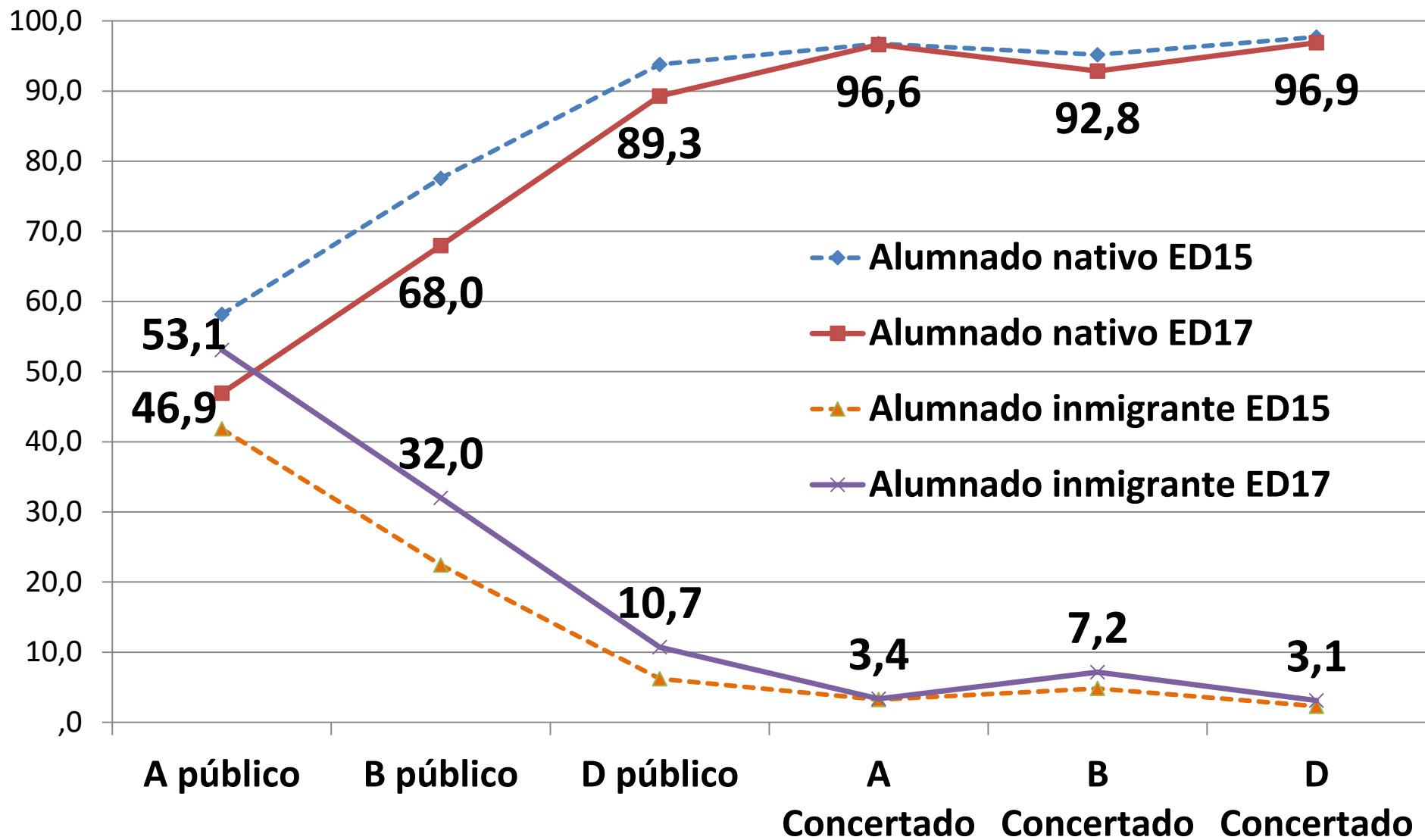
Relación entre los resultados en *Competencia científica* en PISA 2015 y el gasto anual por alumno.



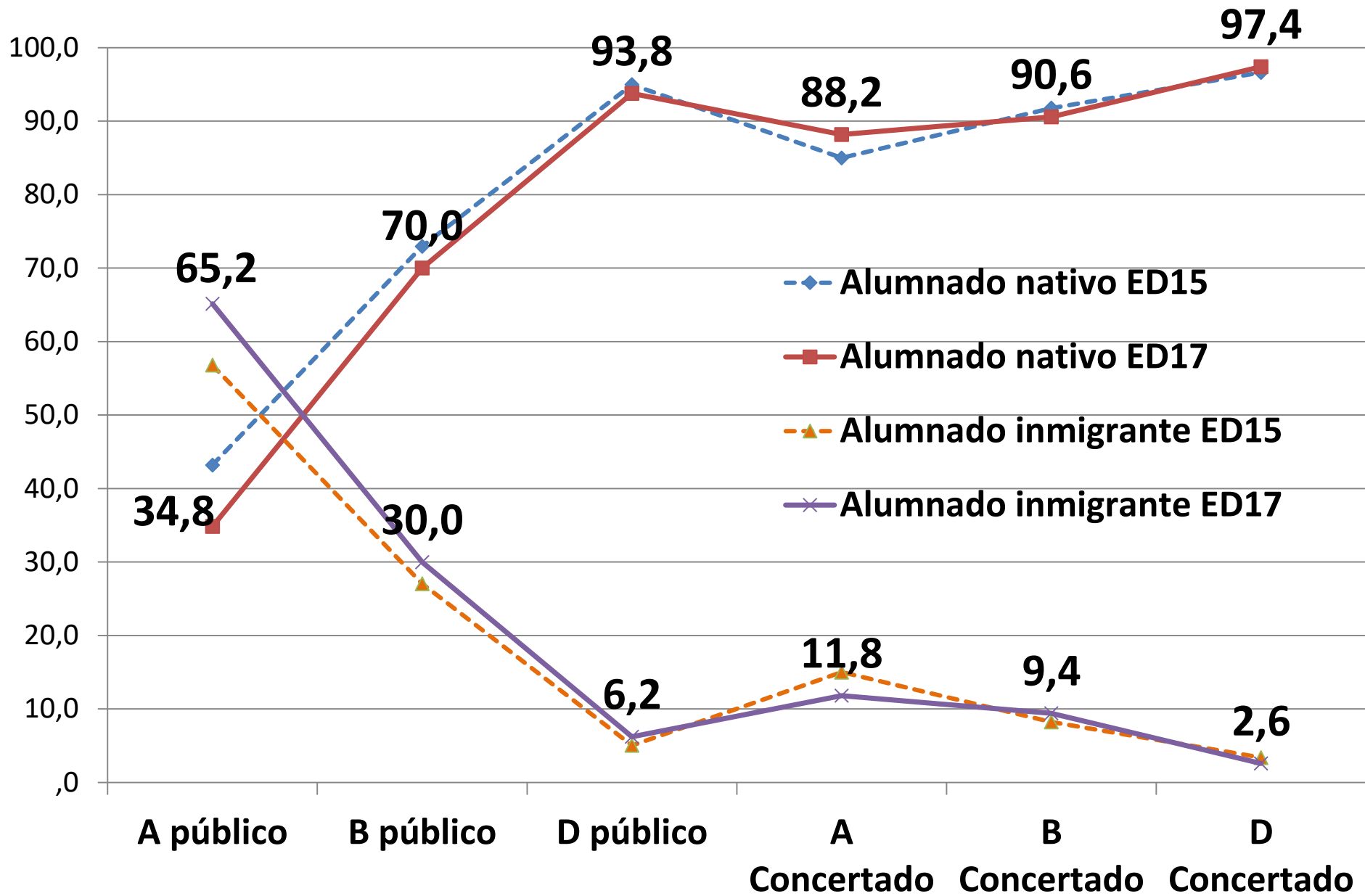
ZENBAIT IRADOKIZUN ...

- **PRIORIZAR, PRIORIZAR Y PRIORIZAR A PARTIR DE PLANES ESTRATÉGICOS.**
- **LA EDUCACIÓN NO PUEDE CON TODO.**
- **LOS PAÍSES LÍDERES CENTRAN SUS ESFUERZOS EN EL AULA Y EN EL CENTRO.**
- **LA AUTONOMÍA EXIGE UN SUELO DE CALIDAD Y EQUIDAD**

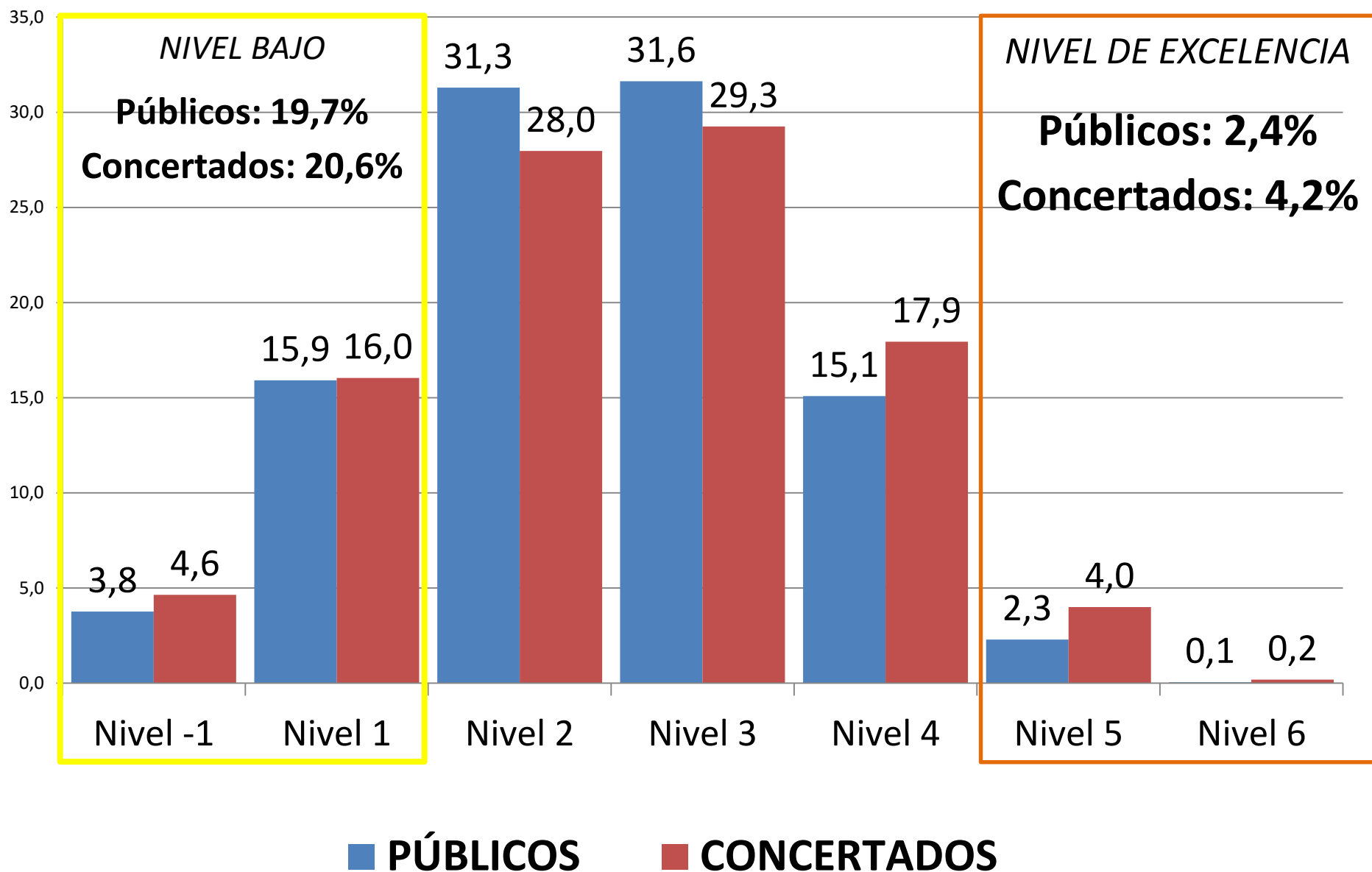
4EP. Evolución ED15-ED17 del porcentaje de alumnado nativo e inmigrante en cada uno de los estratos.



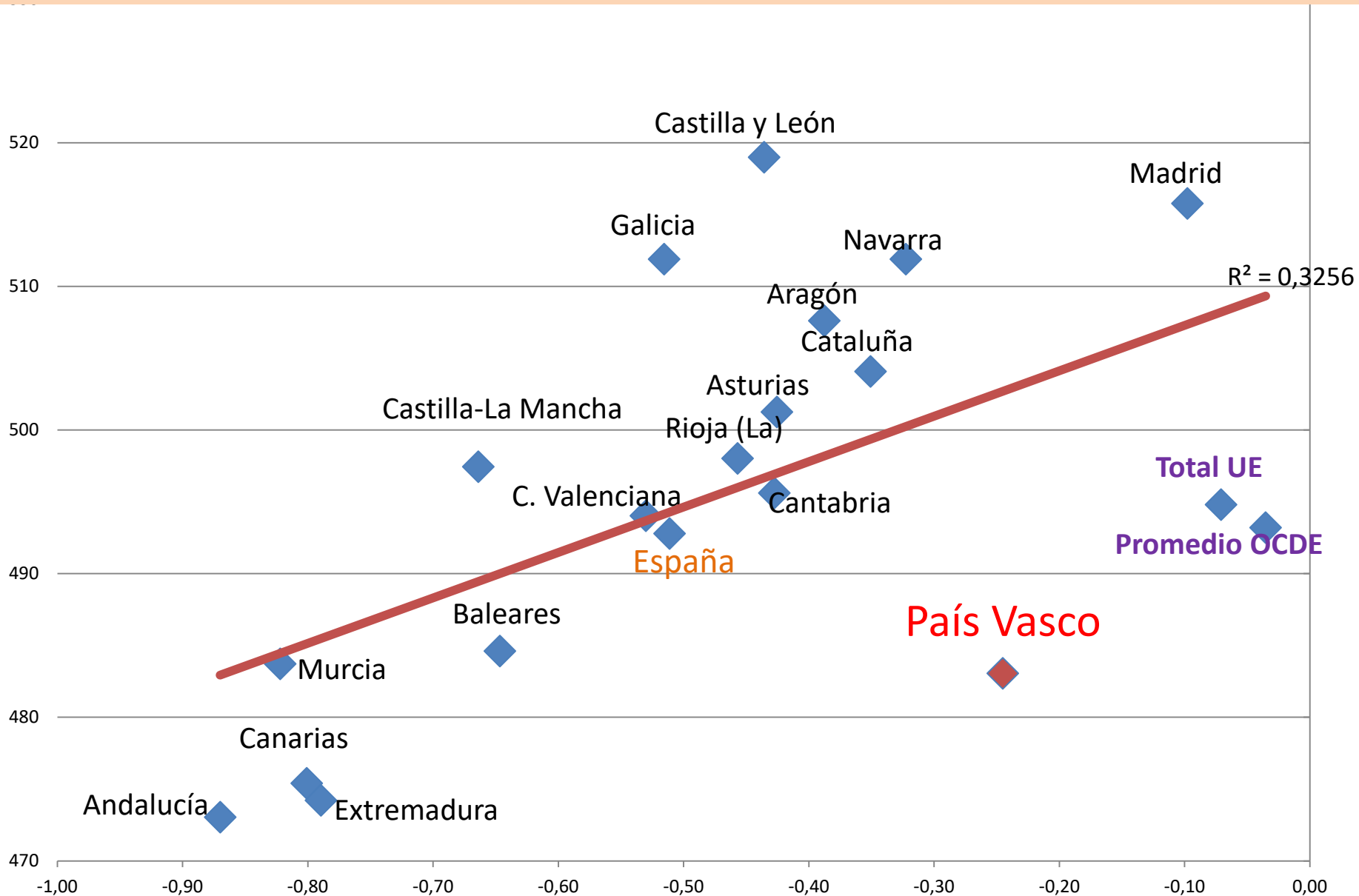
2ESO. Evolución ED15-ED17 del porcentaje de alumnado nativo e inmigrante en cada uno de los estratos.



Falta de excelencia

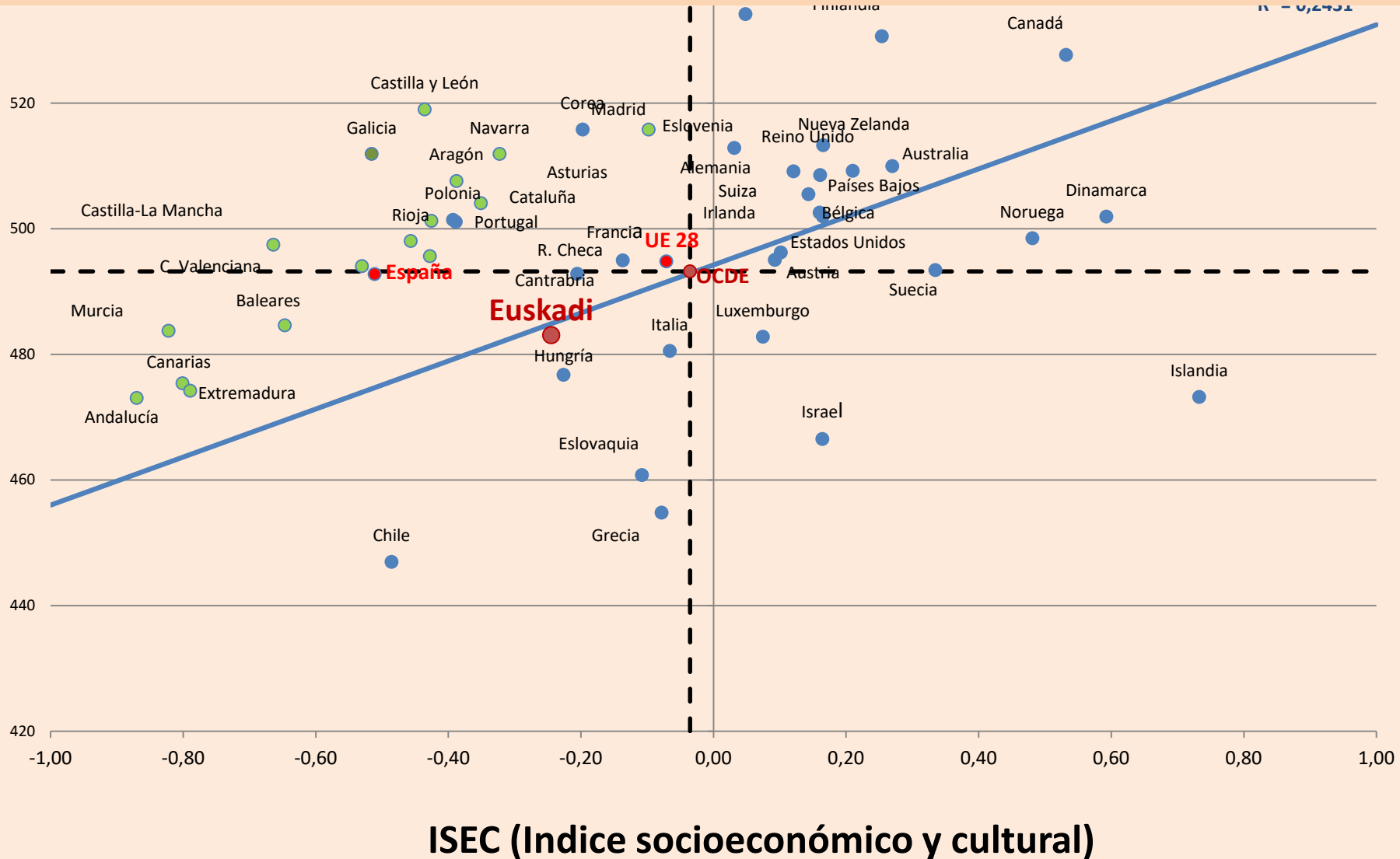


Falta de eficiencia



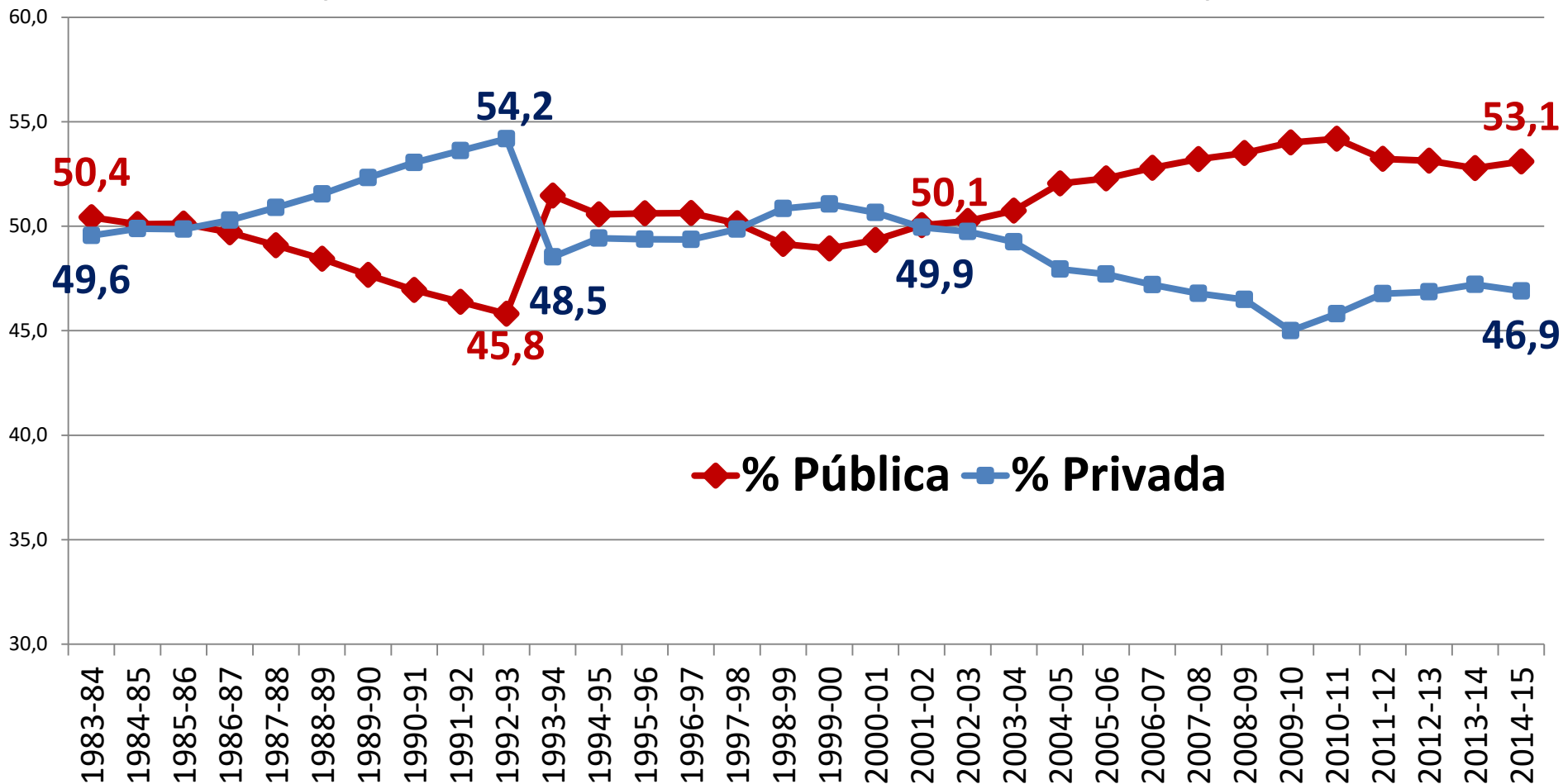
A nivel OCDE, nuestros resultados están aproximadamente en el punto esperable según nuestro ISEC.

PISA 2015 Puntuación en Ciencias



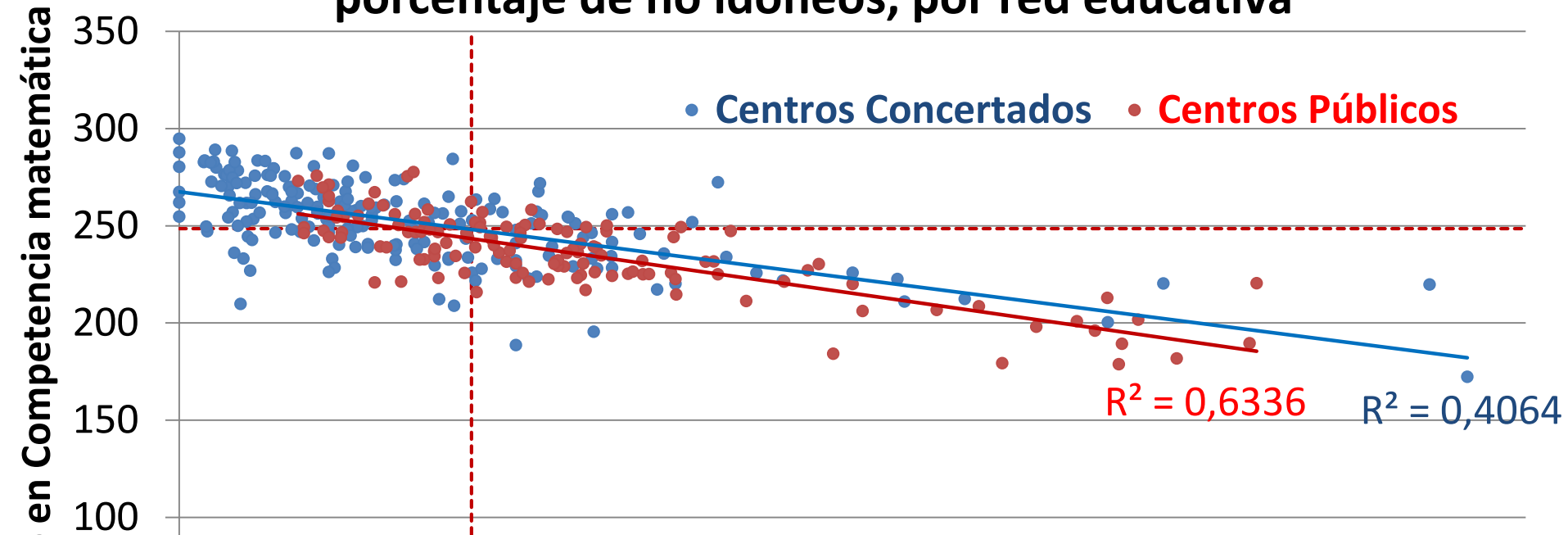
La situación vasca: inexistencia de un servicio educativo único

Evolución de la cuota por redes educativas en Euskadi
(Total alumnado en niveles no universitarios).



Influencia de la concentración del alumnado no idóneo en los resultados

ED17-2ESO. Puntuación en *Competencia matemática* y porcentaje de no idóneos, por red educativa



1. A MAYOR PORCENTAJE DE ALUMNADO NO IDÓNEO, PEORES RESULTADOS.
2. MAYOR PORCENTAJE DE NO IDONEIDAD EN CENTROS PÚBLICOS.

Porcentaje de alumnado no idóneo en el centro

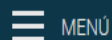
En Euskadi la varianza en las puntuaciones debida al centro es menor que a nivel de OCDE.

	VARIANZA ENTRE CENTROS %	VARIANZA ENTRE ALUMNOS-AS %
EUSKADI	16,9%	83,1%
ODCE	36,7%	63,3%

Familia e infancia

La 'Finlandia' del sur: claves del sistema educativo de Euskadi

El País Vasco tiene una cita con las urnas este fin de semana. Aprovechamos para acercarnos a uno de los modelos educativos que mejores resultados arrojan, en un intento por comprender las claves de este éxito.



MENÚ

Q BUSCAR

NEWSLETTER

El Confidencial



INICIA SESIÓN

REGÍSTRATE

■ ALMA, CORAZÓN, VIDA > EDUCACIÓN | VIAJES | RUNNING | SALUD | TRABAJO | SEXO | EDUCACIÓN | BLOGS

La escuela vasca como ejemplo de lo que se debe hacer en el resto de España

Mientras estaba en San Sebastián la 'BBC' dio a conocer un reportaje elogiando su sistema educativo como uno de los mejores del mundo. No soy vasco, pero me sentí orgulloso

ARTE OLVIDADO EN UN PATIO DE BILBAO



Basurto reclama una escultura de Basterretxea de 3,5 metros descubierta por los vecinos tras 4 años arrinconada en un almacén **P4**

EL BILBAO BASKET SE JUEGA SU CONTINUIDAD EN EUROPA **P62**

Alex Mumbrú.



Suspense a la educación vasca

El informe PISA sitúa a Euskadi por debajo de la media española y de la OCDE

UNA AZOKA CADA VEZ MÁS PARTICIPATIVA



Los responsables de la feria de Durango hacen balance y destacan su consolidación **P38**



UN OLEODUCTO PONE EN PIE DE GUERRA A LOS SIOUX **P59**

Preocupante retroceso del rendimiento escolar vasco con relación a Europa

El informe PISA refleja un descenso en ciencias, lectura y matemáticas



Varapalo del informe PISA a la educación vasca

● Se sitúa por debajo de la media europea y estatal en Ciencias y Lectura, y se sostiene en Matemáticas ● Cristina Uriarte sorprendida por unos datos que "dan qué pensar"

OPINIÓN Y BLOGS



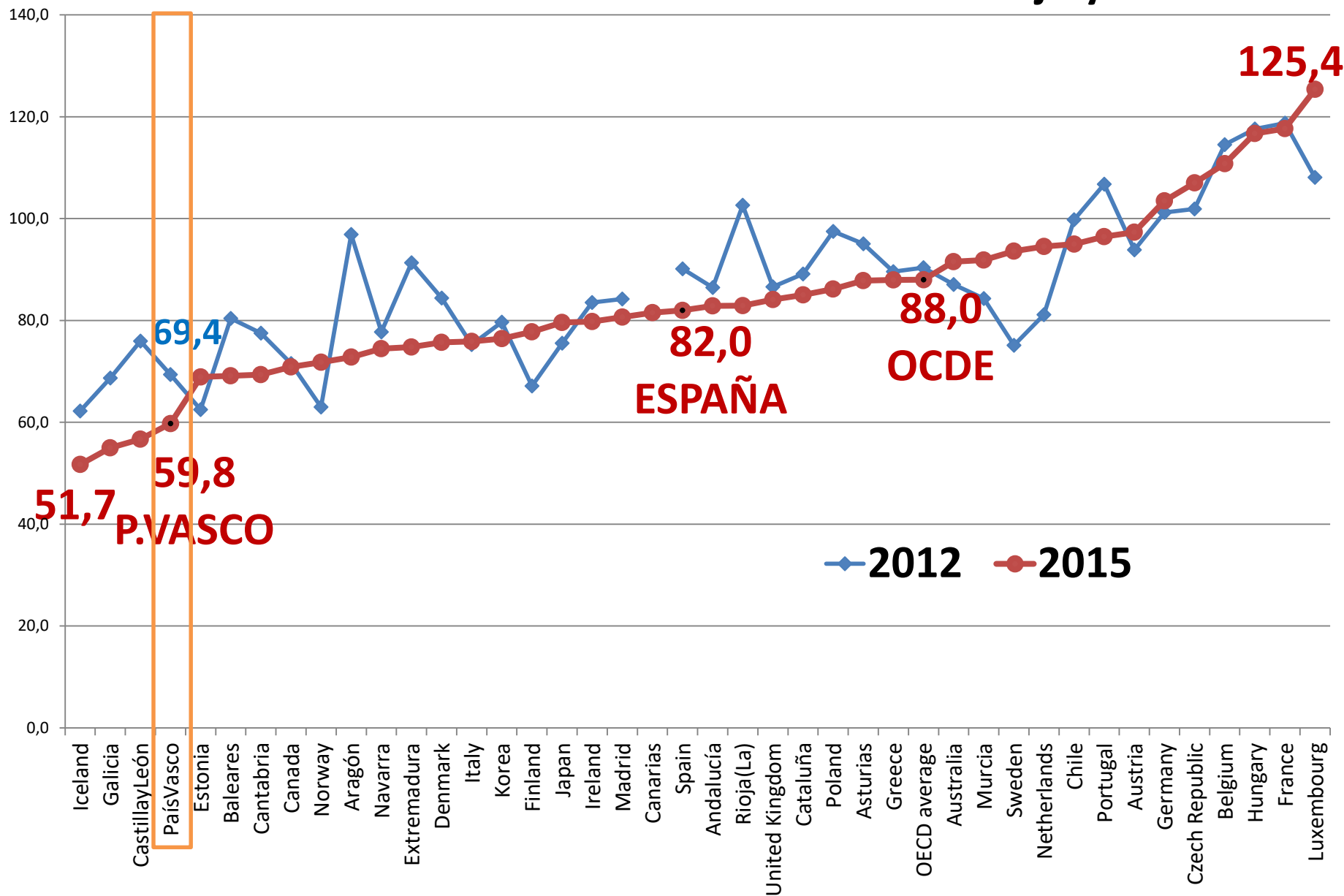
Euskadi debe salir urgentemente de su zona de confort educativo

Francisco Luna - Profesor de secundaria y ex-director del ISEH-IVEI

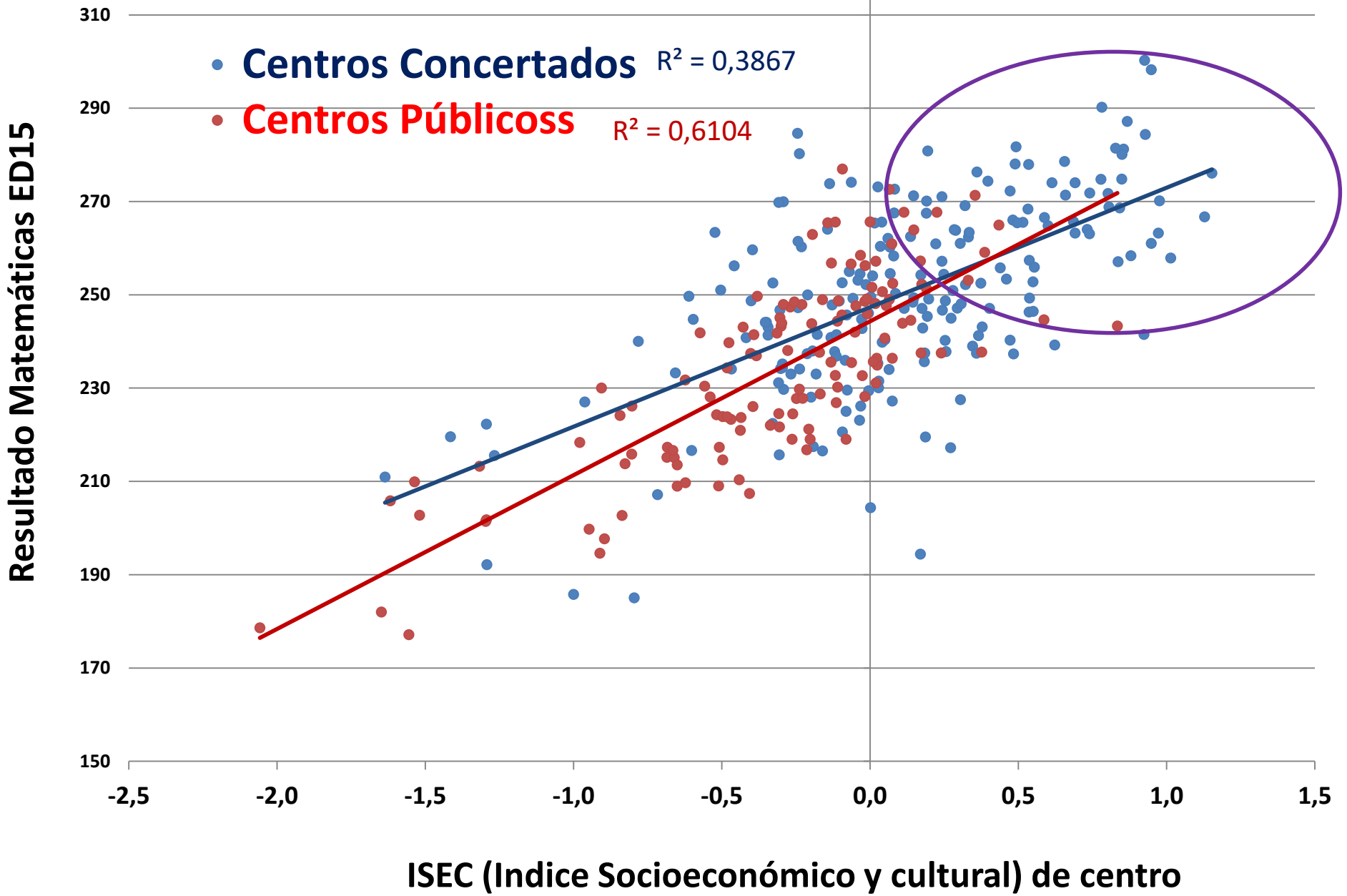
08/01/2016 - 17:36h



Diferencia de resultados en PISA 15 entre alumnado situado en los cuartiles extremos del ISEC: bajo y alto.

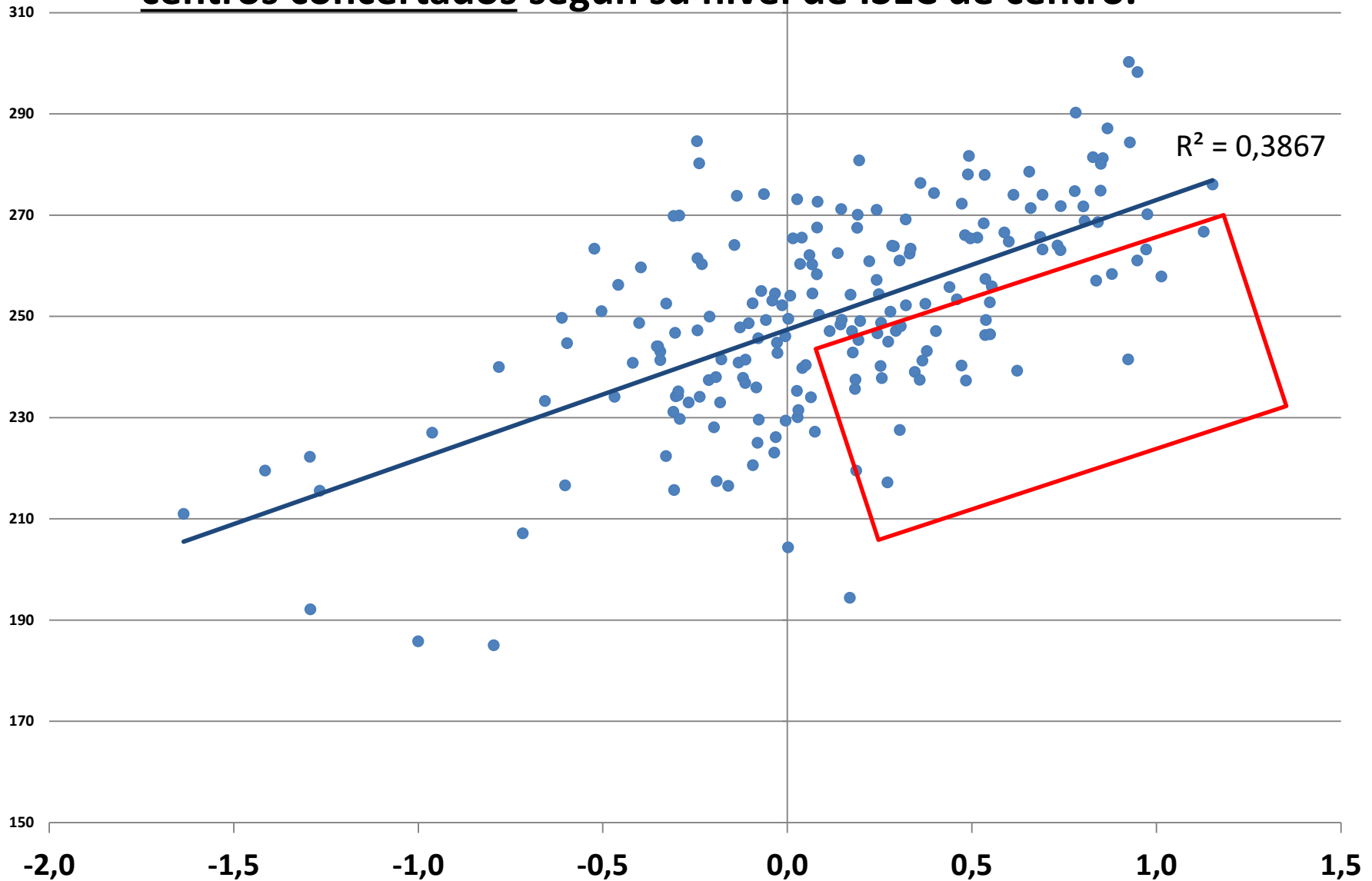


ED15. DBH2. Resultados en *Competencia matemática* por redes educativas según su nivel de ISEC de centro.



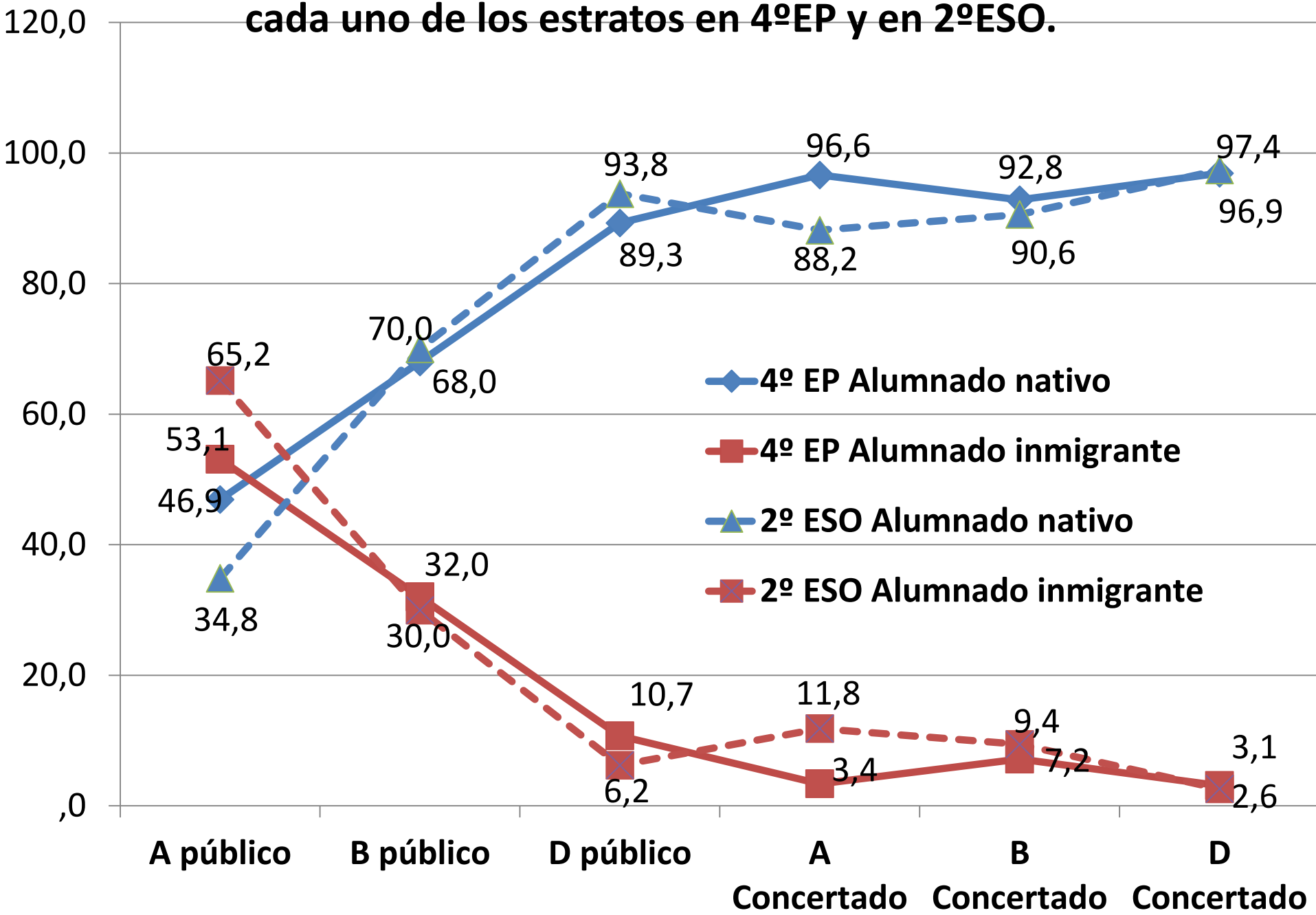
ED15. DBH. Resultados en *Competencia matemática* de los centros concertados según su nivel de ISEC de centro.

Resultado Matemáticas ED15

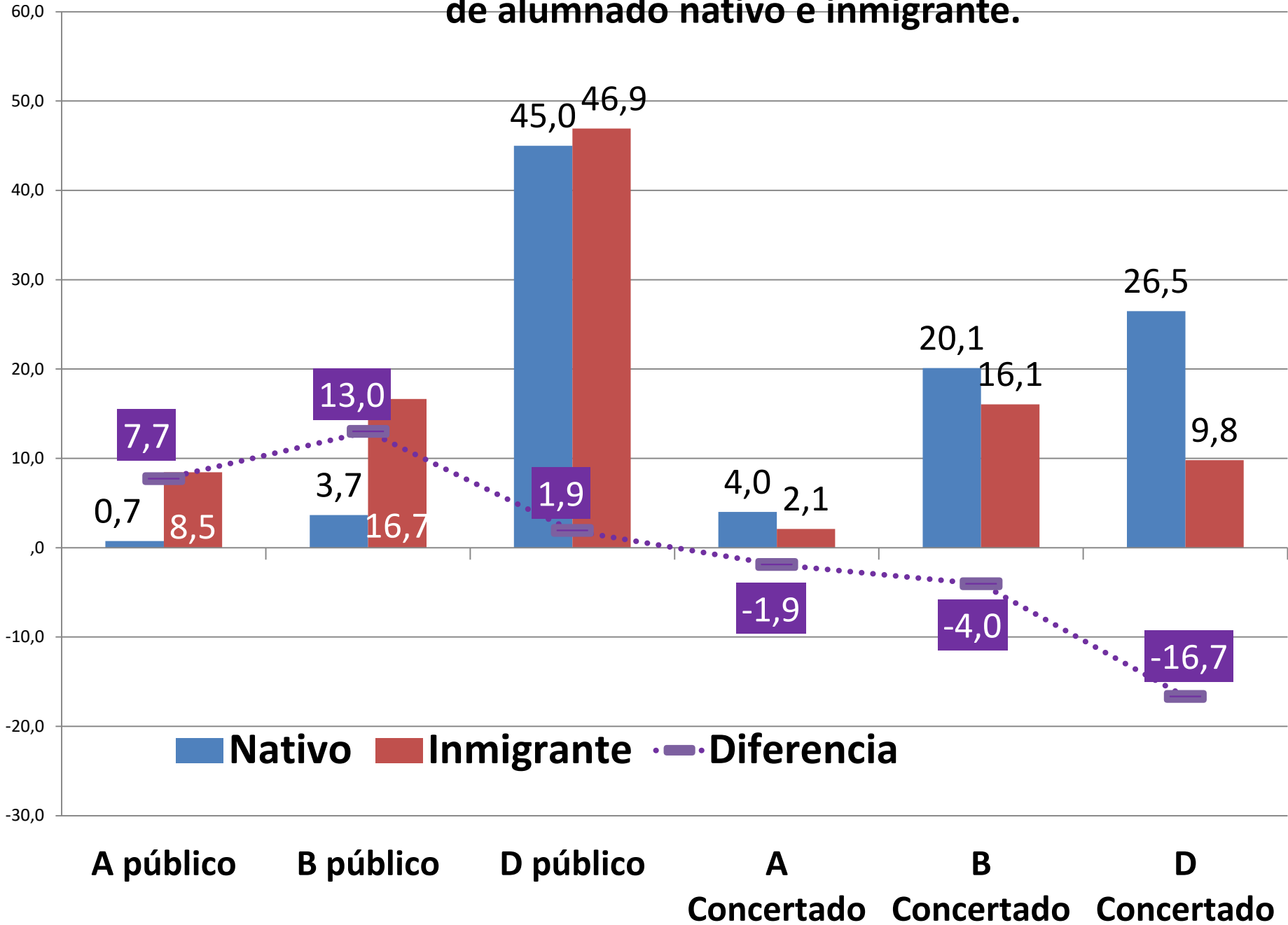


ISEC (Indice Socioeconómico y cultural)

ED17. Porcentaje de alumnado nativo e inmigrante en cada uno de los estratos en 4ºEP y en 2ºESO.



ED15-4EP. Porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado nativo e inmigrante.



ED15-2ESO. Porcentaje que escolariza cada estrato sobre el total de alumnado nativo e inmigrante.

